



# M O N I T O R

## UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO

Warszawa, 31 grudnia 2011 r.

Nr 10

Poz. 237

### ZARZĄDZENIE NR 57 REKTORA UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO

z dnia 15 grudnia 2011 r.

**w sprawie zmiany zarządzenia nr 2 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego  
z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad prac komisji oceniających  
i trybu dokonywania przez nie ocen okresowych nauczycieli akademickich**

Na podstawie § 35 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (tekst jednolity: Monitor UW z 2011 r. Nr 6B, poz. 140) zarządza się, co następuje:

#### § 1

W zarządzeniu nr 2 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad prac komisji oceniających i trybu dokonywania przez nie ocen okresowych nauczycieli akademickich (Monitor UW z 2010 r. Nr 1, poz. 17) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 ust.1-3 otrzymują brzmienie:

„1. Dziekan wydziału/kierownik innej jednostki organizacyjnej wskazuje nauczycieli akademickich, którzy podlegają ocenie w wyznaczonym przez niego terminie, z tym że nie rzadziej niż raz na dwa lata, a w przypadku nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora, zatrudnionych na podstawie mianowania, nie rzadziej niż raz na cztery lata, a następnie przekazuje odpowiedniej komisji oceniającej listę nauczycieli akademickich podlegających ocenie.

2. Wskazani nauczyciele akademicy zobowiązani są w terminie ustalonym przez dziekana wydziału/kierownika innej jednostki organizacyjnej do złożenia arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego lub arkusza oceny okresowej bibliotekarza dyplomowanego i dyplomowanego pracownika dokumentacji i informacji naukowej, według wzoru określonego w załączniku do niniejszego zarządzenia. W Części I arkusza oceny okresowej nauczyciel akademicki umieszcza informacje o osiągnięciach naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych wyłącznie za okres od poprzedniej oceny.

3. Dziekan wydziału/kierownik innej jednostki organizacyjnej dołącza do arkusza oceny okresowej pracownika opinię jego bezpośredniego przełożonego w rozumieniu regulaminu wydziału/innej jednostki organizacyjnej oraz ocenę pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego dokonaną przez studentów i doktorantów, o której mowa w § 99 Statutu UW, i niezwłocznie zgromadzoną dokumentację przekazuje odpowiedniej komisji oceniającej.”;

2) załącznik do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

#### § 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor UW: *K. Chałasińska-Macukow*

Załącznik do zarządzenia nr 57 Rektora UW z dnia 15 grudnia 2011 r.  
w sprawie zmiany zarządzenia nr 2 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 7 stycznia 2010 r.  
w sprawie określenia szczegółowych zasad prac komisji oceniających  
i trybu dokonywania przez nie ocen okresowych nauczycieli akademickich

WZÓR

## ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Komisja Oceniająca (nazwa jednostki):

Data oceny:

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego:

Tytuł naukowy/stopień naukowy/tytuł zawodowy:

Jednostka organizacyjna:

Podstawa zatrudnienia:  do dnia: /na czas nieokreślony

Stanowisko:  od dnia:

Wymiar czasu pracy:

Pensum/rok akademicki:

Data poprzedniej oceny:

### Część I. (wypełnia nauczyciel akademicki)

#### INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH, DYDAKTYCZNYCH I ORGANIZACYJNYCH

*UWAGA: tylko osiągnięcia dot. okresu od poprzedniej oceny.*

#### DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

1. Publikacje naukowe (z uwzględnieniem rangi wydawnictw i czasopism, w których się ukazały); proszę umieścić listę publikacji za okres od ostatniej oceny; proszę podać przy każdej pozycji aktualny współczynnik Impact Factor czasopisma (jeżeli ma tu zastosowanie), współczynnik liczby cytowań (jeżeli ma zastosowanie).
2. Patenty i wdrożenia, projekty programistyczne.
3. Udział w badaniach naukowych (rola ocenianego w badaniach, wartość grantu):
  - a) projekty badawcze MNiSW,
  - b) badania własne (BW),
  - c) projekty (granty) finansowane z subwencji fundacji (np. FNP),
  - d) projekty (granty) finansowane ze środków zagranicznych (np. programy ramowe UE),
  - e) informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych,
  - f) inne (jakie?).
4. Udział w postępowaniu o nadanie stopni i tytułów naukowych:
  - a) liczba recenzji w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego,
  - b) liczba opinii dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.
5. Recenzowanie projektów i prac naukowych.
6. Udział w konferencjach, sympozjach, sesjach naukowych (z uwzględnieniem rangi konferencji i charakteru uczestnictwa).
7. Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych.

8. Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową.
9. Działalność popularyzatorska (upowszechnianie wiedzy i kultury - publikacje popularnonaukowe, prelekcje, udział w imprezach popularyzujących wiedzę i kulturę).
10. Staże i stypendia naukowe.
11. Inne formy działalności naukowej (jakie?).

### DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

1. Udział w kształceniu studentów, doktorantów oraz innych uczestników studiów i kursów prowadzonych przez uczelnię:
  - a) prowadzone zajęcia dydaktyczne w okresie podlegającym ocenie (rodzaj zajęć i liczba godzin w poszczególnych latach akademickich):

Czy w okresie objętym oceną zostało wykonane pensum (wymiar zajęć dydaktycznych) w wymiarze określonym przepisami ustawy – Prawo o szkol. wyż. oraz Statutu UW?

TAK\*

NIE\*

UWAGI (np. niższa pensum, urlopy itp.):

\*niepotrzebne skreślić

- b) opieka nad pracami dyplomowymi i doktorskimi,
  - c) udział w promowaniu oryginalnych, innowacyjnych form dydaktycznych, nowe programy,
  - d) autorstwo podręczników i innych pomocy dydaktycznych,
  - e) wyróżnienia za działalność dydaktyczną,
  - f) działalność dydaktyczna za granicą.
2. Zajęcia i staże dydaktyczne w innych ośrodkach naukowych w kraju i za granicą.
3. Liczba wypromowanych:
  - a) doktorów,
  - b) magistrów,
  - c) licencjatów,
4. Opieka nad studentami.
5. Inne formy działalności dydaktycznej (jakie?).

### DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje pełnione na Uniwersytecie Warszawskim.
2. Praca w komisjach na UW (senackich, ustawowych, rektorskich, wydziałowych itp.)
3. Członkostwo i funkcje pełnione w krajowych i międzynarodowych organizacjach i towarzystwach naukowych np. PAN, PAU, RGSzW, PKA, UKA, inne - jakie?
4. Organizowanie konferencji, sympozjów i sesji naukowych.
5. Organizowanie wymiany zagranicznej.
6. Udział we współpracy z zagranicznymi ośrodkami.
7. Działalność w organizacjach naukowych i stowarzyszeniach.
8. Inne (jakie?)

### PODNOSZENIE KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH (w szczególności dotyczy pracowników dydaktycznych)

Warszawa, dnia .....

.....  
podpis nauczyciela akademickiego

## Część II.

### OPINIE (w załączeniu)

1. Opinia bezpośredniego przełożonego w rozumieniu regulaminu wydziału/innej jednostki organizacyjnej o działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracownika

### OCENA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW

1. Ocena studentów – w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków dydaktycznych.

2. Ocena doktorantów – w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków dydaktycznych.

## Część III.

### OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

OCENA POZYTYWNA\*

OCENA NEGATYWNA\*

\* *niepotrzebne skreślić*

UZASADNIENIE OCENY:

Komisja oceniająca w składzie (imię i nazwisko członka składu oceniającego):

- |                          |               |                                      |
|--------------------------|---------------|--------------------------------------|
| 1. _____                 | .....         | (przewodniczący składu oceniającego) |
| <i>(imię i nazwisko)</i> | <i>podpis</i> |                                      |
| 2. _____                 | .....         |                                      |
| <i>(imię i nazwisko)</i> | <i>podpis</i> |                                      |
| 3. _____                 | .....         |                                      |
| <i>(imię i nazwisko)</i> | <i>podpis</i> |                                      |
| 4. _____                 | .....         |                                      |
| <i>(imię i nazwisko)</i> | <i>podpis</i> |                                      |
| 5. _____                 | .....         |                                      |
| <i>(imię i nazwisko)</i> | <i>podpis</i> |                                      |

### POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałem (łam) się w dniu.....

Zostałem (łam) również poinformowany(a) o możliwości odwołania się do odwoławczej komisji oceniającej w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny komisji.

.....  
*podpis nauczyciela akademickiego*

Widziałem(łam):

.....  
*data i podpis bezpośredniego przełożonego ocenianego pracownika*

.....  
*data i podpis kierownika jednostki wew. wydziału/innej jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony*

.....  
*data i podpis dziekana wydziału/kierownika innej jednostki organizacyjnej*

**Część IV.**

**STANOWISKO ODWOŁAWCZEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ**

Data złożenia odwołania przez nauczyciela akademickiego:

Data rozpoznania sprawy przez odwoławczą komisję oceniającą:

**Decyzja odwoławczej komisji oceniającej:**

utrzymuje w mocy negatywną ocenę komisji oceniającej\*

zmienia ocenę na pozytywną\*

*\* niepotrzebne skreślić*

Odwoławcza Komisja Oceniająca w składzie (imię i nazwisko członka składu oceniającego):

- |                                      |                        |   |
|--------------------------------------|------------------------|---|
| 1. _____<br><i>(imię i nazwisko)</i> | .....<br><i>podpis</i> | <i>(przewodniczący składu oceniającego)</i> |
| 2. _____<br><i>(imię i nazwisko)</i> | .....<br><i>podpis</i> |   |
| 3. _____<br><i>(imię i nazwisko)</i> | .....<br><i>podpis</i> |   |