



Poz. 66

**UCHWAŁA NR 382
SENATU UNIwersytetu Warszawskiego**

z dnia 28 lutego 2024 r.

**w sprawie zmiany uchwały nr 17 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia
20 stycznia 2021 r. w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich
Uniwersytetu Warszawskiego**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) Senat Uniwersytetu Warszawskiego postanawia, co następuje:

§ 1

1. W uchwale nr 17 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego (tekst jednolity: Monitor UW z 2023 r. poz. 43) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) BON – Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami;”;
- 2) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2

- Rekrutacja do szkół doktorskich odbywa się w drodze konkursu.”;
- 3) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3

1. Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do szkół doktorskich określa załącznik nr 1 do uchwały.

2. Limity miejsc do szkół doktorskich oraz dyscyplin na dany rok akademicki ustala Rektor w drodze zarządzenia. Do ustalenia limitów w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych oraz Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Rektor wykorzystuje algorytm określony w ust. 3. Rektor może zmienić limit w stosunku do liczby miejsc w dyscyplinie wynikającej z algorytmu z własnej inicjatywy lub na uzasadniony wniosek Dyrektora, w szczególności związany z dotychczasową liczbą kandydatów do Szkoły w danej dyscyplinie, przy czym nie więcej niż o 10 miejsc w danej Szkole.

3. Limity miejsc do szkół doktorskich oblicza się w oparciu o algorytm:

$$L_{md} = N_d / N_D \times S$$

Gdzie:

L_{md} – liczba miejsc w dyscyplinie, zaokrąglona do jedności;

N_d – liczba N dla dyscypliny wg stanu na 31 grudnia roku poprzedzającego rekrutację, obliczana wg: $N_d = P_d \times K_d$, gdzie:

P_d – oznacza sumę wymiarów etatu ważonych udziałem dorobku naukowego w dyscyplinie pracowników samodzielnych zgłoszonych do liczby N w dyscyplinie;

K_d – współczynnik wyniku ewaluacji naukowej dyscypliny, który dla A+ wynosi 1,2, dla A wynosi 1, dla B+ wynosi 0,8;

N_D – liczba N dla dziedziny obliczana jako suma N_d wszystkich dyscyplin w dziedzinie;

S – planowana liczba miejsc w szkole doktorskiej.”;

4) w § 4 ust. 2 skreśla się;

5) w § 5 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Dyrektor w terminie do dnia 15 grudnia przedstawia Rektorowi i Radzie Szkoły sprawozdanie z rekrutacji i przyjęć pozalimitowych przeprowadzonych do Szkoły na bieżący rok akademicki.”;

6) w § 6 ust. 1 pkt 16 otrzymuje brzmienie:

„16) sporządza w terminie do dnia 15 listopada sprawozdanie z rekrutacji przeprowadzonej do Szkoły na bieżący rok akademicki, a następnie przedstawia je Dyrektorowi;”;

7) w § 7:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dyrektor na co najmniej 30 dni przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego w uzgodnieniu z Rektorem tworzy zespoły kwalifikacyjne dla poszczególnych dyscyplin i powołuje ich członków – w celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i wyłonienia kandydatów rekomendowanych do przyjęcia do Szkoły – spośród proponowanych osób przedstawionych w liczbie po nie więcej niż 10, w tym zarówno kobiet, jak i mężczyzn, przez Rektora, kierowników jednostek organizacyjnych, rady naukowe dyscyplin, Radę Szkoły i Koordynatora Rekrutacji. Do propozycji członków może zostać dołączone ich zwięzłe omówienie lub uzasadnienie. Członka zespołu kwalifikacyjnego, będącego przedstawicielem doktorantów, wskazuje właściwy organ samorządu doktorantów, przy czym musi być to osoba, która przeszła pozytywnie ocenę śródkresową.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W skład zespołu kwalifikacyjnego wchodzi nauczyciele akademicki co najmniej ze stopniem naukowym doktora oraz jeden przedstawiciel doktorantów. Większość zespołu kwalifikacyjnego stanowią nauczyciele akademicki reprezentujący dyscyplinę, w której kształcenie chce podjąć kandydat, z wyłączeniem zespołu kwalifikacyjnego tworzonego na potrzeby postępowania kwalifikacyjnego do MSD. Jeżeli Dyrektor nie postanowi inaczej, w składzie zespołu kwalifikacyjnego co najmniej jeden nauczyciel akademicki reprezentuje inną dyscyplinę niż dyscyplina, w ramach której prowadzona jest kwalifikacja.”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Dyrektor wyznacza przewodniczącego, a ponadto może wyznaczyć wiceprzewodniczącego zespołu kwalifikacyjnego. Przewodniczący kieruje pracami zespołu kwalifikacyjnego, współpracuje z Koordynatorem Rekrutacji i wykonuje inne obowiązki określone w Uchwale. Wiceprzewodniczący zespołu kwalifikacyjnego w szczególności wykonuje obowiązki przewodniczącego zespołu podczas jego nieobecności.”,

d) ust. 8–10 otrzymują brzmienie:

„8. Skład zespołu kwalifikacyjnego niezwłocznie po ich powołaniu podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Szkoły.

9. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi zespołu kwalifikacyjnego bezpośredni udział w jego pracach lub w innych uzasadnionych przypadkach, w szczególności na wniosek Koordynatora Rekrutacji, Dyrektor odwołuje tego członka zespołu i powołuje nowego członka z zachowaniem zasad określonych w ust. 1–8, z wyłączeniem obowiązku uzgodnienia z Rektorem. Nowy członek niezwłocznie odbywa szkolenie, o którym mowa w § 10. Przepis stosuje się odpowiednio w przypadku powiększenia liczebności składu zespołu kwalifikacyjnego.

10. Przewodniczący zespołu kwalifikacyjnego w porozumieniu z Koordynatorem Rekrutacji wyznacza sekretarza zespołu kwalifikacyjnego spośród pracowników Uniwersytetu. Sekretarz może zostać wyznaczony spoza członków zespołu kwalifikacyjnego. W uzasadnionych przypadkach, przewodniczący zespołu kwalifikacyjnego wyznacza więcej niż jednego sekretarza.”;

8) w § 9:

a) w ust. 2 zdanie ostatnie otrzymuje brzmienie:

„Zespół kwalifikacyjny lub Koordynator Rekrutacji lub Dyrektor może postanowić o wyłączeniu członka zespołu kwalifikacyjnego z oceny danego kandydata, jeżeli udział tego członka mógłby wzbudzać uzasadnione wątpliwości.”,

b) w ust. 4 zdanie ostatnie skreśla się,

c) w ust. 5 wyrazy „przepis stosuje się odpowiednio do przedstawiciela doktorantów” skreśla się;

9) w § 11 w ust. 6 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W trakcie posiedzenia zespołu kwalifikacyjnego obecni w pomieszczeniu jego obrad mogą być wyłącznie członkowie i sekretarz tego zespołu, z zastrzeżeniem § 27 ust. 1 pkt 5, oraz w charakterze obserwatora: Dyrektor lub Koordynator Rekrutacji.”;

10) w § 14 w pkt 3 lit. b skreśla się;

11) w § 15:

a) w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Kandydat składa wyłącznie w IRK, za pośrednictwem dedykowanego formularza, wniosek o przyjęcie do Szkoły.”,

b) w ust. 1:

– pkt. 2 lit. b skreśla się,

– pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) fotografię przedstawiającą twarz kandydata, umożliwiającą jego identyfikację, zgodnie z wymaganiami zamieszczonymi w IRK;”;

c) w ust. 4 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) nie został złożony w IRK za pośrednictwem dedykowanego formularza;”;

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Informacje o aktywności naukowej nieznajdujące potwierdzenia w materiałach umieszczonych w IRK za pośrednictwem dedykowanego formularza nie

są uwzględniane przez zespół kwalifikacyjny przy ocenie kandydata.”,

- e) w ust. 8 dodaje się po słowach „o której mowa w art. 326 ust. 4 Ustawy.” dodaje się zdanie:

„W czasie oczekiwania na informację dotyczącą kandydata od Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, postępowanie rekrutacyjne wobec tego kandydata nie ulega zawieszeniu.”;

12) w § 18:

- a) po ust. 8 dodaje się ust. 8a w brzmieniu:

„8a. Rozmowy kwalifikacyjne mogą być prowadzone w trybie zdalnym. Przepis § 11 ust. 8 stosuje się.”,

- b) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Kandydat, któremu wyznaczono rozmowę kwalifikacyjną w trybie stacjonarnym może złożyć podanie do Dyrektora o zmianę trybu rozmowy. Podania w sprawie przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego na odległość z wykorzystaniem właściwych metod i technik służących porozumiewaniu się, należy składać w ciągu dwóch dni od dnia publikacji harmonogramu rozmów kwalifikacyjnych, w tym egzaminów kwalifikacyjnych. Podanie należy składać w formie skanu podania podpisanego przez kandydata na adres wskazany na stronie internetowej szkół doktorskich lub poprzez wiadomość w IRK.”;

13) § 24 otrzymuje brzmienie:

„§ 24

Przekształcenie przyjęcia

Doktorant przyjęty w trybie pozalimitowym może wziąć udział w rekrutacji w ramach limitu miejsc na zasadach ogólnych. W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej doktorant kontynuuje kształcenie. Dyrektor w drodze rozstrzygnięcia określa warunki kontynuowania kształcenia w Szkole Doktorskiej.”;

14) w § 30 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) oryginału dokumentu uprawniającego do podjęcia kształcenia w Szkole określonego w § 15 ust. 1 pkt 2 lub jego urzędowego odpisu;”;

15) Dział V otrzymuje tytuł „Postanowienia końcowe”;

16) § 34 skreśla się;

17) załączniki nr 1–4 do uchwały otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1–4 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie od rekrutacji na rok akademicki 2024/2025.

Przewodniczący Senatu UW
Rektor: *A.Z. Nowak*

Załącznik nr 1

do uchwały nr 382 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 28 lutego 2024 r.
w sprawie zmiany uchwały nr 17 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 stycznia
2021 r. w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego

„Załącznik nr 1

do uchwały nr 17 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 stycznia 2021 r.
w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego

Szczegółowe warunki i tryb rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego

1. Szkoła doktorska, w której odbywa się kształcenie:

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych

1.1. Dyscypliny, w ramach których odbywa się rekrutacja:

- 1) archeologia;
- 2) etnologia i antropologia kulturowa;
- 3) filozofia;
- 4) historia;
- 5) językoznawstwo;
- 6) literaturoznawstwo;
- 7) nauki o kulturze i religii;
- 8) nauki o sztuce.

1.2. Wymagane dokumenty:

Wskazane w § 15 ust. 1 Uchwały, z zastrzeżeniem, że wniosek zawiera:

- 1) w przypadku materiałów potwierdzających wskazaną w życiorysie lub CV aktywność naukową odnoszących się do publikacji naukowych nie więcej niż dwa pełne skany – uznanych przez siebie za najważniejsze – jego artykułów lub rozdziałów w pracach zbiorowych; potwierdzeniem pozostałych publikacji kandydata są skany stron tytułowych;
- 2) opis wstępnej propozycji projektu badawczego nie może być dłuższy niż 6 000 znaków ze spacjami oraz streszczenie projektu badawczego o długości do 1 000 znaków ze spacjami; opis zawiera bibliografię istotną dla osiągnięcia celu badań, której nie wlicza się do limitu znaków;
- 3) oświadczenie o znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2.

1.3. Forma postępowania kwalifikacyjnego i liczba punktów do uzyskania:

Postępowanie dwuetapowe:

- 1) I etap: ocena projektu badawczego i aktywności naukowej kandydata;
- 2) II etap: rozmowa kwalifikacyjna.

Maksymalna liczba punktów do uzyskania w postępowaniu kwalifikacyjnym – 100 punktów:

- 1) I etap – 60 punktów (liczba punktów wymagana do zakwalifikowania do II etapu – 30 punktów);
- 2) II etap – 40 punktów (liczba punktów wymagana do wpisu na listę rekomendowanych do przyjęcia – 20 punktów).

1.4. Język postępowania kwalifikacyjnego, w tym rozmowy kwalifikacyjnej:

Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim z elementami języka angielskiego lub w całości w języku angielskim – zgodnie z preferencjami kandydata zgłoszonymi w IRK.

1.5. Kryteria i sposób oceny:

1.5.1. Wstępny opis projektu badawczego (maksymalna liczba punktów – 40)

Przy ocenie projektu bierze się pod uwagę:

- 1) cel badań (0-10 pkt);
- 2) nowatorstwo, oryginalność projektu badawczego (0-10 pkt);
- 3) metodologię właściwą dla realizacji celu, spójność argumentacji, przejrzystość wyводу (0-10 pkt);
- 4) opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań (0-10 pkt).

1.5.2. Aktywność naukowa kandydata (maksymalna liczba punktów – 20)

Przy ocenie aktywności naukowej bierze się pod uwagę, potwierdzone skanami:

- 1) publikacje, w tym artykuły naukowe, rozdziały w monografiach wieloautorskich, monografie autorskie, publikacje w recenzowanych materiałach konferencji międzynarodowych (0-8 pkt);
- 2) wystąpienia na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych z przyjętym referatem (0-8 pkt);
- 3) pozostałe elementy oceny doświadczenia i osiągnięć naukowych kandydata, w tym nagrody, wyróżnienia, certyfikaty, doświadczenie zawodowe, doświadczenie dydaktyczne, działalność w studenckim ruchu naukowym, szkolenia, popularyzacja nauki itp. (0-4 pkt).

1.5.3. Rozmowa kwalifikacyjna (maksymalna liczba punktów – 40)

Przy ustaleniu oceny rozmowy kwalifikacyjnej bierze się pod uwagę:

- 1) kompetencje kandydata istotne z perspektywy prowadzonych badań, w tym rozeznanie w zakresie podejmowanej problematyki badań oraz wiedzę merytoryczną (0-20 pkt);
- 2) umiejętność uzasadnienia trafności wyboru dyscypliny oraz poprawność językową, w tym zwłaszcza biegłość w posługiwaniu się językiem naukowym właściwym dla dyscypliny podejmowanych badań (0-20 pkt).

1.6. Warunek przyjęcia do szkoły:

Uzyskanie co najmniej 50 punktów z całości postępowania kwalifikacyjnego, w tym co najmniej 30 punktów z I etapu postępowania kwalifikacyjnego i co najmniej 20 punktów z II etapu postępowania kwalifikacyjnego.

2. Szkoła doktorska, w której odbywa się kształcenie:

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych

2.1. Dyscypliny, w ramach których odbywa się rekrutacja:

- 1) ekonomia i finanse;
- 2) geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna;
- 3) nauki o bezpieczeństwie;
- 4) nauki o komunikacji społecznej i mediach;
- 5) nauki o polityce i administracji;
- 6) nauki o zarządzaniu i jakości;
- 7) nauki prawne;
- 8) nauki socjologiczne;
- 9) pedagogika;
- 10) psychologia;
- 11) stosunki międzynarodowe.

2.2. Wymagane dokumenty:

Wskazane w § 15 ust. 1 Uchwały, z zastrzeżeniem, że wniosek zawiera:

- 1) w przypadku materiałów potwierdzających wskazaną w życiorysie lub CV publikacje kandydat dołącza skany ich stron tytułowych;
- 2) opis wstępnej propozycji projektu badawczego nie może być dłuższy niż 14 000 znaków ze spacjami; opis zawiera bibliografię istotną dla osiągnięcia celu badań, której nie wlicza się do limitu znaków;
- 3) w przypadku kiedy wniosek zawiera ważne dla oceny projektu mapy lub wykresy mogą zostać one dołączone w postaci pliku pdf. Objętość załącznika nie może przekraczać 2 stron. W załączniku mogą znajdować się wyłącznie elementy graficzne wraz ich tytułami.

2.3. Forma postępowania kwalifikacyjnego i liczba punktów do uzyskania:

Postępowanie dwuetapowe:

- 1) I etap: ocena projektu badawczego i aktywności naukowej kandydata;
- 2) II etap: rozmowa kwalifikacyjna.

Maksymalna liczba punktów do uzyskania w postępowaniu kwalifikacyjnym – 100 punktów:

- 1) I etap – 60 punktów (liczba punktów wymagana do zakwalifikowania do II etapu – 30 punktów);
- 2) II etap – 40 punktów (liczba punktów wymagana do wpisu na listę rekomendowanych do przyjęcia – 20 punktów).

2.4. Język postępowania kwalifikacyjnego, w tym rozmowy kwalifikacyjnej:

Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim z elementami języka angielskiego lub w całości w języku angielskim – zgodnie z preferencjami kandydata zgłoszonymi w IRK.

2.5. Kryteria i sposób oceny:

2.5.1. Projekt badawczy (maksymalna liczba punktów – 40)

Przy ocenie projektu bierze się pod uwagę:

- 1) zdefiniowanie problemu badawczego np. celu, pytań badawczych, hipotez (0-10 pkt);
- 2) adekwatność proponowanych metod (0-10 pkt);

- 3) osadzenie projektu w kontekście dotychczasowych badań i znajomość literatury (0-10 pkt);
- 4) oryginalność proponowanej problematyki i metodologii (0-10 pkt).

Gdy istnieją uzasadnione podejrzenia popełnienia plagiatu Zespół kwalifikacyjny sprawdza przedstawiony projekt w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA), OSA lub Antyplagiat.

W przypadku stwierdzenia znacznego naruszenia praw autorskich, przywłaszczenia treści, Zespół kwalifikacyjny przyznaje zero punktów dla kryterium projekt badawczy.

2.5.2. Aktywność naukowa kandydata (maksymalna liczba punktów – 20)

Przy ocenie aktywności naukowej bierze się pod uwagę, potwierdzone skanami:

- 1) aktywny udział w konferencjach naukowych np. wygłoszenie referatu, prezentacja posteru (0-4 pkt);
- 2) udział w projektach badawczych (0-5 pkt);
- 3) publikacje naukowe i popularno-naukowe (0-6 pkt);
- 4) działalność organizacyjna związana z nauką np. działalność w kołach naukowych, organizacja konferencji (0-2 pkt);
- 5) staże naukowe, stypendia, otrzymane nagrody związane z działalnością naukową (0-3 pkt).

2.5.3. Rozmowa kwalifikacyjna (maksymalna liczba punktów – 40)

Przy ustaleniu oceny rozmowy kwalifikacyjnej bierze się pod uwagę:

- 1) kompetencje kandydata zaprezentowane podczas rozmowy na temat projektu badawczego (0-20 pkt);
- 2) rozeznanie w podejmowanej problematyce, wiedzę merytoryczną, poprawność językową oraz umiejętność posługiwania się językiem naukowym właściwym dla dyscypliny, w której ma odbywać się kształcenie (0-20 pkt).

2.6. Warunek przyjęcia do szkoły:

Uzyskanie co najmniej 50 punktów z całości postępowania kwalifikacyjnego, w tym co najmniej 30 punktów z I etapu postępowania kwalifikacyjnego i co najmniej 20 punktów z II etapu postępowania kwalifikacyjnego.

3. Szkoła doktorska, w której odbywa się kształcenie:

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

3.1. Dyscypliny, w ramach których odbywa się rekrutacja:

- 1) astronomia;
- 2) matematyka i informatyka;
- 3) nauki biologiczne;
- 4) nauki chemiczne;
- 5) nauki fizyczne;
- 6) nauki o Ziemi i środowisku.

Rekrutacja w dyscyplinach matematyka i informatyka odbywa się w ramach Warszawskiej Szkoły Doktorskiej Matematyki i Informatyki, zwanej dalej „WSDMI”.

3.2. Wymagane dokumenty:

- 1) wskazane w § 15 ust. 1 Uchwały, z zastrzeżeniem, że wniosek zawiera:
 - a) dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 lub oświadczenie o znajomości języka angielskiego w stopniu

- umożliwiający kształcenie w szkole,
- b) opis wstępnej propozycji projektu badawczego w języku angielskim; Opis nie może przekraczać 4 stron, krój czcionki Times New Roman lub równoważny, rozmiar czcionki min. 11 punktów, pojedyncza interlinia, margines górny i dolny min. 1,5 cm, marginesy boczne min. 2 cm;
- 2) inne:
- a) dane kontaktowe dwóch osób, które prześlą listy rekomendacyjne dla kandydata bezpośrednio na adres sd.nsp.xxx@uw.edu.pl specyficzny dla danej dyscypliny, gdzie xxx oznacza:
 - astro dla dyscypliny astronomia,
 - biol dla dyscypliny nauki biologiczne,
 - chem dla dyscypliny nauki chemiczne,
 - fiz dla dyscypliny nauki fizyczne,
 - mat dla dyscyplin matematyka i informatyka,
 - nzs dla dyscypliny nauki o Ziemi i środowisku;brak wpłynięcia listów rekomendacyjnych nie oznacza braku kompletności wniosku o przyjęcie do szkoły; listy te mogą być brane pod uwagę przy ocenie potencjału naukowego kandydata,
 - b) skany kart przebiegu studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, lub dokumentów równoważnych (np. suplement do dyplomu),
 - c) streszczenie pracy lub projektu magisterskiego w języku angielskim (do 3000 znaków ze spacjami).

3.3. Forma postępowania kwalifikacyjnego i liczba punktów do uzyskania:

Postępowanie jednoetapowe.

Maksymalna liczba punktów do uzyskania w postępowaniu kwalifikacyjnym – 100 punktów.

3.4. Język postępowania kwalifikacyjnego, w tym rozmowy kwalifikacyjnej:

Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim lub angielskim zgodnie z preferencjami kandydata zgłoszonymi w IRK. W przypadku wyboru języka polskiego, rozmowa kwalifikacyjna może zawierać część prowadzoną w języku angielskim.

3.5. Kryteria i sposób oceny:

3.5.1. Wstępna propozycja projektu badawczego (maksymalna liczba punktów – 5)

Przy ocenie wstępnej propozycji projektu badawczego bierze się pod uwagę:

- 1) możliwość realizacji projektu w świetle udokumentowanych kompetencji kandydata;
- 2) wagę naukową projektu;
- 3) przewidywaną wartość dodaną dla środowiska naukowego danej dyscypliny.

3.5.2. Aktywność naukowa kandydata (maksymalna liczba punktów – 15)

Przy ocenie aktywności naukowej bierze się pod uwagę, potwierdzone skanami:

- 1) publikacje naukowe (wymagany skan strony tytułowej; w przypadku osiągnięć wieloautorskich konieczne jest określenie procentowego udziału kandydata w osiągnięciu);
- 2) potwierdzony udział w konkursach studenckich;
- 3) potwierdzony udział w projektach badawczych (wymagany skan zaświadczenia kierownika projektu);
- 4) wygłoszone referaty lub komunikaty seminaryjne i konferencyjne (wymagany skan potwierdzenia wygłoszenia referatu);

- 5) udokumentowane staże badawcze;
- 6) osiągnięcia w ramach działalności w kołach naukowych (wymagany skan zaświadczenia podpisanego przez prezesa koła).

3.5.3. Egzamin kwalifikacyjny (maksymalna liczba punktów – 40)

Sprawdzenie wiedzy i umiejętności kandydata z dyscypliny naukowej w formie pisemnej (nauki chemiczne, nauki fizyczne, matematyka i informatyka) albo ustnej (astronomia, nauki biologiczne, nauki o Ziemi i środowisku).

W uzasadnionych przypadkach (np. gdy kandydat przebywa za granicą), na pisemną prośbę kandydata skierowaną do przewodniczącego zespołu kwalifikacyjnego powołanego dla danej dyscypliny, egzamin pisemny może być zastąpiony egzaminem ustnym przeprowadzonym na odległość z wykorzystaniem powszechnie dostępnych narzędzi internetowych.

3.5.4. Rozmowa kwalifikacyjna (maksymalna liczba punktów – 40)

Rozmowa kwalifikacyjna polega na ocenie potencjału naukowego kandydata. Rozmowa może zawierać następujące elementy:

- 1) rozmowa na temat pracy magisterskiej kandydata (zrozumienie tematu, hipotez badawczych i ich realizacji, otrzymanych wyników i wniosków);
- 2) pytania dotyczące dorobku naukowego i przebiegu studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w tym przedmiotów związanych z tematyką rozprawy doktorskiej;
- 3) pytania dotyczące informacji zawartych w listach rekomendacyjnych, w tym charakteru i efektów współpracy kandydata z autorami listów;
- 4) pytania dotyczące projektu doktorskiego i innych informacji zawartych w dokumentacji załączonej przez kandydata.

3.6. Warunek przyjęcia do szkoły:

Uzyskanie co najmniej 50 punktów z postępowania kwalifikacyjnego.

4. Szkoła doktorska, w której odbywa się kształcenie:

Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska

4.1. Dziedziny i dyscypliny, w ramach których odbywa się rekrutacja:

- 1) nauki humanistyczne: archeologia, etnologia i antropologia kulturowa, filozofia, historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce;
- 2) nauki społeczne: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, psychologia, stosunki międzynarodowe;
- 3) nauki ścisłe i przyrodnicze: astronomia, informatyka, matematyka, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne, nauki o Ziemi i środowisku.

4.2. Wymagane dokumenty:

Wskazane w § 15 ust. 1 Uchwały, z zastrzeżeniem, że wniosek zawiera:

- a) oświadczenie o znajomości języka angielskiego na poziomie co najmniej B2,
- b) opis wstępnej propozycji projektu badawczego nie może być dłuższy niż 14 000 znaków ze spacjami; do limitu nie wlicza się bibliografii oraz wykresów, map, itp., które mogą być załączone w postaci aneksu w formie pliku PDF,
- c) opis wstępnej propozycji projektu badawczego musi określać dziedziny, które

obejmuje projekt doktoratu ze wskazaniem dziedziny wiodącej; propozycja projektu badawczego może dotyczyć także projektu jednodziedzinowego, ale wielodyscyplinarnego, o ile ujęte w nim dyscypliny mają charakter równorzędny; opis wstępnej propozycji projektu badawczego musi zawierać wyodrębnione wyjaśnienie, na czym polega międzydziedzinowość lub wielodyscyplinarność projektu badawczego; ponadto kandydat dołącza uzasadnienie składania wniosku do Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

4.3. Forma postępowania kwalifikacyjnego i liczba punktów do uzyskania:

Postępowanie dwuetapowe:

- 1) I etap: ocena projektu badawczego i aktywności naukowej kandydata;
- 2) II etap: rozmowa kwalifikacyjna.

Rozmowę kwalifikacyjną otwiera prezentacja mająca związek z projektem badawczym, która nie stanowi jednak powtórzenia tego, co zostało zapisane w projekcie. Jej celem jest takie przedstawienie zagadnienia badawczego, osadzenie go w szerszym kontekście itd., aby wyeksponowana została międzydziedzinowość lub wielodyscyplinarność projektu oraz predyspozycje badawcze kandydata w tym zakresie.

Maksymalna liczba punktów do uzyskania w postępowaniu kwalifikacyjnym – 100 punktów:

- 1) I etap – 40 punktów (liczba punktów wymagana do zakwalifikowania do II etapu – 20 punktów);
- 2) II etap – 60 punktów (liczba punktów wymagana do wpisu na listę rekomendowanych do przyjęcia – 30 punktów).

4.4. Język postępowania kwalifikacyjnego, w tym rozmowy kwalifikacyjnej:

Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim lub angielskim zgodnie z preferencjami kandydata zgłoszonymi w IRK. W przypadku wyboru języka polskiego, rozmowa kwalifikacyjna może zawierać część prowadzoną w języku angielskim.

4.5. Kryteria i sposób oceny:

4.5.1. Projekt badawczy (maksymalna liczba punktów – 30)

Przy ocenie projektu bierze się pod uwagę:

- 1) zdefiniowanie problemu badawczego, w tym cel, pytania badawcze, hipotezy (0-10 pkt);
- 2) nowatorstwo i oryginalność projektu badawczego (0-5 pkt);
- 3) metodologia właściwa dla realizacji celu, wykorzystanie metodologii wykraczające poza dziedzinę wiodącą (0-10 pkt);
- 4) stan badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań (0-5 pkt).

W przypadku uznania przez co najmniej połowę niewyłączonych członków zespołu kwalifikacyjnego, że projekt badawczy nie spełnia kryterium międzydziedzinowości lub wielodyscyplinarności, liczba punktów za projekt badawczy wynosi 0.

Wystawienie przez danego członka komisji 0 punktów za ocenę projektu badawczego oznacza, że projekt został uznany za niespełniający kryterium międzydziedzinowości lub wielodyscyplinarności.

4.5.2. Aktywność naukowa kandydata (maksymalna liczba punktów – 10)

Uznanie przez zespół kwalifikacyjny, że projekt badawczy nie ma charakteru międzydziedzinowego lub wielodyscyplinarnego, nie zwalnia członka zespołu

kwalifikacyjnego z oceny aktywności naukowej kandydata.

4.5.3. Rozmowa kwalifikacyjna (maksymalna liczba punktów – 60)

Przy ustaleniu oceny rozmowy kwalifikacyjnej bierze się pod uwagę:

- 1) Zdolność wykazania znaczenia zagadnienia mającego związek z projektem badawczym, w szczególności z perspektywy jego międzydziedzinowości lub wielodyscyplinarności (0-30 pkt);
- 2) trafność wyboru obszaru badawczego dla zaproponowanych problemów i metod badawczych, rozeznanie w podejmowanej problematyce, wiedzę merytoryczną, poprawność językową oraz umiejętność posługiwania się językiem naukowym (polskim i/lub angielskim) (0-30 pkt).

4.6. Warunek przyjęcia do szkoły:

Uzyskanie co najmniej 50 punktów z całości postępowania kwalifikacyjnego, w tym co najmniej 20 punktów z I etapu postępowania kwalifikacyjnego oraz 30 punktów z II etapu postępowania kwalifikacyjnego.”.

Załącznik nr 2

do uchwały nr 382 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 28 lutego 2024 r.
w sprawie zmiany uchwały nr 17 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 stycznia
2021 r. w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego

„Załącznik nr 2

do uchwały nr 17 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 stycznia 2021 r.
w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego

WZÓR

Formularz zgłoszeniowy dla kierowników projektów badawczych

Kierownik projektu badawczego	<i>Imię i nazwisko</i>
Kontakt do kierownika projektu	<i>Telefon / e-mail</i>
Nr projektu	
Nr umowy o dofinansowanie	
Okres realizacji projektu zgodnie z umową o dofinansowanie	<i>od ... do</i>
Źródło finansowania	<i>Np. NCN, NCBR, FNP</i>
Nazwa programu badawczego	<i>Np. Sonata-BIS</i>
Tytuł projektu badawczego	
Dyscyplina naukowa	
Opis profilu kandydata	
Tematyka badawcza	
Limit miejsc	
Kwota stypendium (brutto)	
Zapewniony okres wypłacania stypendium	<i>liczba miesięcy</i>
Planowana data rozpoczęcia wypłacania stypendium w projekcie	
Uzasadnienie potrzeby przeprowadzenia rekrutacji	

Potwierdzam poprawność powyższych danych oraz oświadczam, że w przypadku zwiększenia minimalnej wysokości stypendium doktoranckiego zgodnie z przepisami ogólnymi, po dacie przyjęcia do szkoły doktorskiej, wskażę źródło finansowania brakującej kwoty stypendium.

.....
(podpis kierownika projektu)

.....
(podpis pełnomocnika kwestora)

.....
(podpis kierownika jednostki, w której jest realizowany projekt)".

Załącznik nr 3

do uchwały nr 382 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 28 lutego 2024 r.
w sprawie zmiany uchwały nr 17 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 stycznia
2021 r. w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego

„Załącznik nr 3

do uchwały nr 17 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 stycznia 2021 r.
w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego

WZÓR

Formularz zgłoszeniowy dla kierowników jednostek organizacyjnych

Kierownik jednostki organizacyjnej	<i>Imię i nazwisko</i>
Jednostka organizacyjna Uniwersytetu	
Kontakt do osoby odpowiedzialnej w jednostce	<i>Telefon / e-mail</i>
Źródło finansowania	<i>element PSP</i>
Dyscyplina naukowa	
Specjalizacja naukowa	
Limit miejsc	
Kwota stypendium (brutto) przed oceną śródkresową	
Kwota stypendium (brutto) po pozytywnej ocenie śródkresowej	
Zapewniony okres wypłacania stypendium	<i>liczba miesięcy</i>
Uzasadnienie potrzeby przeprowadzenia rekrutacji	

Potwierdzam poprawność powyższych danych oraz oświadczam, że w przypadku zwiększenia minimalnej wysokości stypendium doktoranckiego zgodnie z przepisami ogólnymi, po dacie przyjęcia do szkoły doktorskiej, wskażę źródło finansowania brakującej kwoty stypendium.

.....
(podpis kierownika jednostki organizacyjnej)

.....”
(podpis pełnomocnika kwestora)

Załącznik nr 4

do uchwały nr 382 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 28 lutego 2024 r.
w sprawie zmiany uchwały nr 17 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 stycznia
2021 r. w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego

„Załącznik nr 4

do uchwały nr 17 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 20 stycznia 2021 r.
w sprawie zasad rekrutacji do szkół doktorskich Uniwersytetu Warszawskiego

WZÓR

.....
(imię i nazwisko kandydata/kandydatki do szkoły doktorskiej)

.....
(imię i nazwisko planowanego promotora)

OŚWIADCZENIE PLANOWANEGO PROMOTORA¹ O PODJĘCIU SIĘ OPIEKI PROMOTORSKIEJ

Ja,
(imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie)

oświadczam, że jestem gotowy/a do podjęcia się opieki promotorskiej nad kandydatem/kandydatką do szkoły doktorskiej, w przypadku jego/jej przyjęcia do szkoły doktorskiej.

Swoją gotowość potwierdzam dla postępowań rekrutacyjnych kandydata/kandydatki w następujących szkołach doktorskich (należy podać dyscyplinę i tytuł projektu):

Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych w dyscyplinie:
tytuł projektu:

Szkoła Doktorska Nauk Społecznych w dyscyplinie:
tytuł projektu:

Szkoła Doktorska Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w dyscyplinie:
tytuł projektu:

Międzydziedzinowa Szkoła Doktorska
tytuł projektu:

¹ Potencjalnym promotorem może zostać tylko osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, która jest pracownikiem Uniwersytetu Warszawskiego lub pracownikiem IMPAN (w przypadku SDNSP) lub posiada status emerytowanego profesora UW.

Oświadczam ponadto, że w dniu złożenia oświadczenia pozostaję wyznaczonym promotorem dla **doktorantów** ².

Jednocześnie oświadczam, że w okresie ostatnich pięciu lat:

- nie byłem/am promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
- nie sprawowałem/am opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej,
- nie uzyskałem/am dwukrotnie negatywnego wyniku ewaluacji wywiązania się z obowiązków promotora podczas przeprowadzania oceny śródkresowej doktoranta.

Oświadczam, że wiem o tym, że złożenie niniejszego oświadczenia uniemożliwia mi uczestnictwo w zespole kwalifikacyjnym właściwym do oceny kandydata. Jestem także świadomy/a, że złożenie niniejszego oświadczenia nie jest równoznaczne z wyznaczeniem do funkcji promotora doktoranta oraz jestem uprzedzony/a o odpowiedzialności dyscyplinarnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....

(podpis osoby składającej oświadczenie)

Warszawa,”

² Do podawanej liczby doktorantów należy zaliczyć osoby kształcące się w szkołach doktorskich oraz uczestników studiów doktoranckich na Uniwersytecie Warszawskim.