

Załącznik nr 4

do uchwały nr 444 Senatu Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 26 czerwca 2019 r.  
w sprawie uchwalenia Regulaminów szkół doktorskich na Uniwersytecie Warszawskim

## **REGULAMIN MIĘDZYDZIEDZINOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ NA UNIWERSYTECIE WARSZAWSKIM**

### Spis treści

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE.....	73
II. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ .....	74
III. PODEJMOWANIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ.....	79
IV. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA.....	80
V. STYPENDIUM DOKTORANCKIE.....	82
VI. PROMOTOR I PROMOTOR POMOCNICZY .....	83
VII. INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY.....	85
VIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA.....	87
IX. KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ.....	89
X. URLOPY ORAZ ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA .....	92
XI. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW.....	93
XII. DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA.....	94

# REGULAMIN MIĘDZYDZIEDZINOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ NA UNIWERSYTECIE WARSZAWSKIM

## I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

### § 1

1. Kształcenie doktorantów w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej na Uniwersytecie Warszawskim jest prowadzone na podstawie obowiązujących przepisów, w szczególności:

- 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”;
- 2) Statutu Uniwersytetu Warszawskiego, zwanego dalej „Statutem”;
- 3) Regulaminu Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej na Uniwersytecie Warszawskim, zwanego dalej „Regulaminem”.

2. Regulamin określa organizację kształcenia oraz związane z tym prawa i obowiązki doktoranta Uniwersytetu Warszawskiego kształcącego się w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej.

3. Rektor może zawrzeć porozumienie o współprowadzeniu Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej w dziedzinie nauki z inną uczelnią, instytutem badawczym, instytutem Polskiej Akademii Nauk lub instytutem międzynarodowym o uznanej renomie naukowej. Porozumienie określa organizację wspólnego kształcenia doktorantów przez strony porozumienia.

4. <sup>124</sup>Porozumienie może być zawarte również w sprawie organizacji wspólnego kształcenia z innym podmiotem, w szczególności z przedsiębiorcą lub zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.

5. W przypadku programów kształcenia finansowanych ze źródeł zewnętrznych umowy o dofinansowanie mogą nakładać dodatkowe obowiązki na doktorantów w związku z korzystaniem z dofinansowania.

6. Porozumienia, o których mowa w ust. 3-4 wymagają zasięgnięcia opinii Senatu oraz właściwego organu Samorządu Doktorantów.

7. Postanowienia porozumień i umów, o których mowa w ust. 3-5 znajdują zastosowanie do kształcenia doktorantów w zakresie niesprzecznym z postanowieniami Regulaminu, w szczególności nie mogą naruszać określonych w nim praw i obowiązków doktorantów oraz promotorów.

### § 2

Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:

- 1) <sup>125</sup>BON – Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami;
- 2) Doktorant – doktoranta realizującego lub doktorantkę realizującą kształcenie w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej;
- 3) Dyrektor – dyrektora lub dyrektorkę Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej;
- 4) ECTS (European Credit Transfer and Accumulation System) – europejski system przenoszenia i akumulowania osiągnięć, służący oszacowaniu nakładu pracy w osiągnięciu efektów uczenia się;

---

<sup>124</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 1 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>125</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 2 lit. a uchwały, o której mowa w przypisie 1.

- 5) efekty uczenia się – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych przez osobę uczącą się;
- 6) etap kształcenia – część programu kształcenia przewidziana do realizacji w określonym roku akademickim;
- 7) IPB – indywidualny plan badawczy;
- 8) program kształcenia – program kształcenia w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej określony uchwałą Senatu;
- 9) Rada – Radę Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej;
- 10) Szkoła – Międzydziedzinową Szkołę Doktorską;
- 11) Uniwersytet – Uniwersytet Warszawski;
- 12) USOS – informatyczny system obsługi studiów.
- 13) <sup>126</sup>EPU – elektroniczną pocztę uniwersytecką w rozumieniu zarządzenia nr 279 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie poczty elektronicznej Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2020 r. poz. 496);
- 14) <sup>127</sup>Recenzent – recenzenta lub recenzentkę.

## **II. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ**

### **§ 3**

1. Działalnością Szkoły kieruje Dyrektor.

2. W Szkole działa Rada.

3. W przypadku współprowadzenia Szkoły na podstawie porozumienia, o którym mowa w § 1 ust. 3, wybrane kompetencje Dyrektora i Rady mogą pełnić podmioty określone w porozumieniu, z wyłączeniem kompetencji Dyrektora w zakresie indywidualnych spraw doktorantów. W indywidualnych sprawach doktorantów podmiot wskazany w porozumieniu może wydawać decyzje i rozstrzygnięcia z upoważnienia Dyrektora. Przepis art. 23 ust. 5 Ustawy stosuje się odpowiednio.

4. Nadzór nad działalnością Szkoły sprawuje Rektor.

### **§ 4**

1. Dyrektor pełni funkcję kierowniczą w rozumieniu art. 23 ust. 5 Ustawy i jest powoływany przez Rektora.

2. Na stanowisko Dyrektora przeprowadzany jest konkurs. Kandydat na Dyrektora musi:

1) posiadać tytuł profesora lub

2) być zatrudniony na Uniwersytecie na stanowisku profesora uczelni lub

3) posiadać stopień doktora habilitowanego lub równoważny –

oraz posiadać znaczący dorobek naukowy o międzynarodowej renomie i doświadczenie organizacyjne w szczególności dotyczące kierowania podmiotami prowadzącymi badania naukowe.

3. Kadencja Dyrektora trwa cztery lata i rozpoczyna się w dniu 1 stycznia roku następującego po roku wyboru Rektora. Funkcję Dyrektora ta sama osoba może sprawować przez nie więcej niż dwie następujące po sobie kadencje.

---

<sup>126</sup> Dodany przez § 4 pkt 2 lit. b uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>127</sup> Dodany przez § 4 pkt 2 lit. b uchwały, o której mowa w przypisie 1.

4. Rektor na wniosek Dyrektora może powołać zastępców Dyrektora, określając zakres ich obowiązków, z uwzględnieniem porozumień o których mowa w § 1 ust. 3-4, o ile zostały podpisane. Przepis art. 23 ust. 5 Ustawy stosuje się odpowiednio.

5. Obowiązki Dyrektora obejmują w szczególności:

- 1) występowanie w imieniu Szkoły przed organami i innymi podmiotami Uniwersytetu;
- 2) przygotowywanie strategii Szkoły zgodnej ze strategią Uniwersytetu;
- 3) opiniowanie projektu Regulaminu i zmian w Regulaminie, przygotowanych przez Rektora w uzgodnieniu z właściwym organem samorządu doktorantów;
- 4) przedstawianie po zaopiniowaniu przez Radę i właściwy organ samorządu doktorantów:
  - a) wniosku w sprawie utworzenia, zamknięcia lub wprowadzania zmian do programu kształcenia;
  - b) corocznego sprawozdania z działalności Szkoły, w tym obejmującego wyniki oceny śródkresowej doktorantów.
- 5) opiniowanie projektu zasad rekrutacji do Szkoły, przygotowanego przez Rektora;
- 6) <sup>128</sup>dbanie o prawidłowe, bezstronne i zgodne z prawem przeprowadzenie rekrutacji do Szkoły prowadzące do wyłonienia najlepszych doktorantów;
- 7) kierowanie gospodarką Szkoły w ramach zasobów i środków finansowych znajdujących się w jej dyspozycji;
- 8) wspieranie doktorantów w prowadzeniu przez nich badań, w szczególności w realizacji IPB i pozyskiwaniu środków na badania;
- 9) wspieranie mobilności doktorantów, w szczególności prowadzenia badań za granicą;
- 10) zapewnianie prawidłowej organizacji kształcenia i czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu kształcenia doktorantów, w tym poprzez dokonywanie oceny realizacji przez doktorantów programu kształcenia;
- 11) przygotowywanie, we współpracy z Radą i w porozumieniu z właściwym organem samorządu doktorantów, zasad ewaluacji doktorantów Szkoły na wszystkich etapach kształcenia;
- 12) czuwanie nad prawidłowym, rzetelnym i bezstronnym przebiegiem oceny śródkresowej doktorantów, w tym powoływanie komisji ds. oceny śródkresowej oraz recenzentów na potrzeby tej oceny;
- 13) czuwanie nad jakością opieki promotorskiej, w tym dbanie o przestrzeganie przez promotorów zasad etyki oraz właściwe przeprowadzenie ewaluacji, o której mowa w § 30;
- 14) czuwanie we współpracy z właściwym organem samorządu doktorantów nad znajomością i przestrzeganiem przez doktorantów zasad etyki;
- 15) dbanie we współpracy z właściwym organem samorządu doktorantów o integrację i współpracę doktorantów;
- 16) współpracowanie z radami naukowymi dyscyplin oraz radą naukową dziedzin właściwymi dla Szkoły w sprawie utrzymania wysokiego poziomu kształcenia i badań naukowych prowadzonych przez doktorantów oraz w ramach procesu oceny śródkresowej doktorantów;
- 17) współpracowanie z władzami jednostek organizacyjnych Uniwersytetu zapewniającymi wsparcie w realizacji projektów badawczych przez doktorantów w tym w szczególności w ramach przygotowywania rozpraw doktorskich;

---

<sup>128</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 3 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

- 18) dbanie, we współpracy z Radą i właściwym organem samorządu doktorantów, o sprawne funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Szkole;
- 19) wydawanie na podstawie przepisów prawa decyzji administracyjnych i rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach doktorantów;
- 20) prowadzenie dokumentacji dotyczącej doktorantów, w tym listy doktorantów;
- 21) dbanie o jakość obsługi administracyjnej doktorantów;
- 22) wspieranie działalności uczelnianych organizacji doktorantów związanych ze Szkołą;
- 23) sprawowanie opieki nad badaczami będącymi gośćmi Szkoły;
- 24) inne zadania i czynności zlecone przez Rektora.

## § 5

Rada:

- 1) ocenia działalność Dyrektora, w tym opiniuje jego sprawozdanie roczne z działalności Szkoły;
- 2) kontroluje wydatkowanie środków finansowych będących w dyspozycji Szkoły;
- 3) współpracuje z Dyrektorem w zakresie wypracowania zasad oraz prowadzenia wewnętrznej ewaluacji Szkoły, celem przygotowania do ewaluacji prowadzonej przez Komisję Ewaluacji Nauki;
- 4) współpracuje z Dyrektorem w celu dbania o sprawne funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Szkole;
- 5) opiniuje strategię Szkoły;
- 6) opiniuje projekt Regulaminu i jego zmiany;
- 7) opiniuje po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów projekt programu kształcenia oraz monitoruje realizację tego programu;
- 8) może określić, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, szczegółowe kryteria, które musi spełniać osoba wyznaczana na promotora lub promotora pomocniczego, w szczególności dotyczące dorobku naukowego oraz jakości dotychczasowej opieki promotorskiej;
- 9) wyznacza promotora, promotorów lub promotora pomocniczego dla doktoranta oraz dokonuje ich zmiany;
- 10) może określić, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, dodatkowe elementy, które powinien zawierać projekt IPB;
- 11) <sup>129</sup>może określić obowiązek przedłożenia recenzowanej publikacji naukowej lub potwierdzenia przyjęcia jej do druku, w przypadku gdy taki obowiązek przewiduje IPB, wraz ze sprawozdaniem doktoranta z trzeciego roku kształcenia w Szkole;
- 12) może określić tryb i zasady działania zespołów ekspertów, o których mowa w § 21 ust. 1;
- 13) może określić minimalny dorobek naukowy wymagany od członka komisji ds. oceny śródkresowej;
- 14) opiniuje skład komisji ds. oceny śródkresowej;
- 15) może określić tryb i zasady sporządzania recenzji w trakcie procedury oceny śródkresowej;
- 16) analizuje wyniki ocen okresowych doktorantów;
- 17) może określić dodatkowe dokumenty przechowywane w teczce akt osobowych doktoranta z zachowaniem zasad określonych w odrębnych przepisach;
- 18) może wystąpić do Rektora o odwołanie Dyrektora;

---

<sup>129</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 4 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

- 19) rozpatruje inne sprawy przedstawione przez członków Rady, Dyrektora, kierowników jednostek organizacyjnych Uniwersytetu współpracujących ze Szkołą, Rektora lub organy samorządu doktorantów.

## § 6

1. W skład Rady wchodzi:

- 1) Dyrektor pełniący funkcję przewodniczącego Rady;
- 2) od 10 do 30 przedstawicieli wszystkich dziedzin naukowych reprezentowanych w Szkole w proporcji odpowiadającej liczbie pracowników prowadzących działalność naukową w danej dziedzinie nauki;
- 3) dwóch przedstawicieli doktorantów;
- 4) przedstawiciele instytucji współprowadzącej Szkołę lub współprowadzącej kształcenie w Szkole w liczbie określonej w porozumieniach, o których mowa w § 1 ust. 3-4, o ile zostały podpisane.

2. Liczbę członków Rady, o których mowa w ust. 1 pkt. 2, określa Rektor uwzględniając proporcje między dziedzinami ustaloną według stanu z dnia 1 października roku wyborów Rektora.

3. <sup>130</sup>Wyboru członków Rady, o których mowa w ust. 1 pkt 2, dokonuje się na zasadach określonych w Statucie.

4. Wybór członków Rady, o których mowa w ust. 1 pkt 3, dokonywany jest na zasadach określonych w Regulaminie Samorządu Doktorantów Uniwersytetu.

5. Wybór członków Rady, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, dokonywany jest na zasadach określonych w porozumieniach, o których mowa w § 1 ust. 3-4.

## § 7

1. Radzie przewodniczy Dyrektor. W przypadku uniemożliwiającym udział Dyrektora w posiedzeniu Rady lub rozpatrywania przez Radę wniosku w sprawie § 5 ust. 18, posiedzeniu przewodniczy najstarszy wiekiem członek Rady.

2. Posiedzenia Rady zwołuje Dyrektor z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 1/5 członków Rady. Posiedzenia Rady odbywają się nie rzadziej niż raz w semestrze. <sup>131</sup>O terminie posiedzenia i planowanym porządku obrad Dyrektor zawiadamia członków Rady za pośrednictwem EPU na co najmniej tydzień przed posiedzeniem.

3. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

4. Uchwała w sprawie § 5 pkt 18 zapada większością 2/3 głosów regulaminowego składu Rady.

5. Uchwały w sprawach osobowych zapadają w głosowaniu tajnym.

6. Posiedzenia Rady są protokołowane.

7. <sup>132</sup>Po posiedzeniu Rady protokolant przesyła za pośrednictwem EPU wszystkim członkom protokół w terminie nie dłuższym niż 21 dni od dnia posiedzenia .

---

<sup>130</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 5 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>131</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 6 lit. a uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>132</sup>Dodany przez § 4 pkt 6 lit. b uchwały, o której mowa w przypisie 1.

## § 8

1. Reprezentantem doktorantów, uprawnionym do wyrażania stanowiska w sprawach dotyczących doktorantów Szkoły, są właściwe organy samorządu doktorantów.

2. Właściwy organ samorządu doktorantów wyraża swoje stanowisko w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o jego wyrażenie, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Niewyrażenie stanowiska w tym terminie uważa się za zajęcie pozytywnego stanowiska.

## § 9

1. Indywidualne sprawy doktorantów są załatwiane w drodze decyzji administracyjnych i rozstrzygnięć przez Dyrektora, z zastrzeżeniem § 44.

2. <sup>133</sup>Decyzje administracyjne, o których mowa w ust. 1, wydaje się w przypadkach określonych w Ustawie lub w odrębnych przepisach. Rektor ogłasza w drodze obwieszczenia wykaz spraw, w których stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

3. Indywidualne sprawy doktorantów, które nie podlegają załatwieniu w drodze decyzji administracyjnej, są załatwiane w drodze rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Dyrektor wydaje niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia wniesienia podania, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

4. Tryb i zasady postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 3, w zakresie nieokreślonym w Regulaminie lub w odrębnych przepisach może określić Rektor w drodze zarządzenia po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów.

5. Treść rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 3, powinna pozwalać na ustalenie:

- 1) podmiotu wydającego rozstrzygnięcie;
- 2) daty wydania rozstrzygnięcia;
- 3) adresata rozstrzygnięcia;
- 4) dokonanego rozstrzygnięcia sprawy;
- 5) motywów prawnych i faktycznych rozstrzygnięcia;
- 6) osoby podpisującej rozstrzygnięcie.

6. Doktorant ma prawo do zapoznania się z treścią rozstrzygnięcia, o której mowa w ust. 5, wyłącznie w swojej indywidualnej sprawie.

7. W przypadku uwzględnienia w całości wniosku doktoranta możliwe jest odstąpienie od uzasadnienia decyzji administracyjnej lub motywów prawnych i faktycznych rozstrzygnięcia.

8. W indywidualnych sprawach doktorantów:

- 1) podlegających załatwieniu w drodze decyzji administracyjnej – doktorant składa podanie na piśmie lub w innej formie przewidzianej w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego;
- 2) <sup>134</sup>podlegających załatwieniu w drodze rozstrzygnięcia – doktorant składa podanie na piśmie lub przez USOS lub za pośrednictwem EPU.

---

<sup>133</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 7 lit. a uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>134</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 7 lit. b uchwały, o której mowa w przypisie 1.

9. Na wniesionym na piśmie podaniu zamieszcza się datę wpływu, nazwę Szkoły oraz podpis osoby przyjmującej podanie. Na wniosek osoby składającej podanie potwierdza się jego wniesienie.

10. <sup>135</sup>W przypadku złożenia podania, o którym mowa w ust. 8 pkt 2, przez USOS uznaje się, że rozstrzygnięcie w sprawie zostało doręczone w dniu wprowadzenia rozstrzygnięcia do USOS. O wprowadzeniu rozstrzygnięcia do USOS informuje się doktoranta niezwłocznie za pośrednictwem EPU.

11. <sup>136</sup>W przypadku złożenia na piśmie podania, o którym mowa w ust. 8 pkt 2, o treści rozstrzygnięcia doktoranta informuje się niezwłocznie po jego wydaniu osobiście lub za pośrednictwem EPU. Dniem doręczenia rozstrzygnięcia jest dzień przekazania doktorantowi informacji, o której mowa w zdaniu pierwszym.

## **§ 10**

1. Od decyzji administracyjnych i rozstrzygnięć Dyrektora w sprawach doktoranckich przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji lub rozstrzygnięcia. Wniosek rozpatruje Dyrektor bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie miesiąca od dnia złożenia wniosku.

2. Dyrektor przed wydaniem decyzji administracyjnej o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji przedstawia jej projekt oraz kopię wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Rektorowi. Rektor w terminie 14 dni od dnia przedstawienia mu projektu decyzji akceptuje go lub zwraca się do Dyrektora o zmianę lub uzupełnienie projektu decyzji. Niezajęcie stanowiska przez Rektora w tym terminie oznacza akceptację projektu decyzji.

3. Rektor może z urzędu lub na wniosek uchylić lub zmienić każdą decyzję administracyjną lub rozstrzygnięcie Dyrektora, jeżeli zostało wydane z naruszeniem prawa.

4. Rektor stwierdza nieważność decyzji administracyjnych Dyrektora na zasadach i w trybie określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

## **III. PODEJMOWANIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

### **§ 11**

1. <sup>137</sup>Osoba przyjęta do Szkoły nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania o następującej treści: „Ślubuję uroczyście, że będę wytrwale dążyć do zdobywania wiedzy i rozwoju własnej osobowości, szanować prawa i obyczaje akademickie oraz całym swym postępowaniem dbać o godność i honor doktoranta/doktorantki Uniwersytetu Warszawskiego”. Ślubowanie składa się w terminie ogłoszonym przez Dyrektora, nie później niż w ciągu 30 dni od rozpoczęcia kształcenia. Złożenie ślubowania doktorant niezwłocznie potwierdza nie później niż w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania.

---

<sup>135</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 7 lit. c uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>136</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 7 lit. c uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>137</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 8 uchwały, o której mowa w przypisie 1.



2. Doktorant otrzymuje legitymację doktorancką po nabyciu praw doktoranta. Legitymacja doktorancka zachowuje ważność nie dłużej niż do dnia ukończenia kształcenia w Szkole, zawieszenia w prawach doktoranta lub skreślenia z listy doktorantów.

#### **IV. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA**

##### **§ 12**

1. Doktorant ma prawo do poszanowania swojej godności przez każdego członka wspólnoty Uniwersytetu.

2. Doktoranci mają prawo:

- 1) dokonywać ewaluacji procesu kształcenia, w szczególności pracy Dyrektora oraz jednostek administracyjnych Uniwersytetu zapewniających obsługę toku kształcenia;
- 2) zrzekać się w organizacjach doktorantów Uniwersytetu, lub w organizacjach studentów, o ile regulamin tych organizacji na to zezwala, oraz uczestniczyć w pracach organów samorządu doktorantów;
- 3) sygnalizować problemy istotne dla wspólnoty Uniwersytetu;
- 4) nieskrępowanie korzystać z wolności badań naukowych i ogłaszania ich wyników.

3. Na zasadach określonych w Regulaminie, Ustawie oraz aktach prawa wewnętrznego Uniwersytetu, doktorant ma prawo do:

- 1) opieki naukowej i merytorycznej w procesie przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym w rozwoju naukowym i realizacji kształcenia;
- 2) zmiany promotora lub promotora pomocniczego;
- 3) przedłużenia, nie dłużej jednak niż o dwa lata, terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
- 4) wsparcia organizacyjnego i merytorycznego w przygotowywaniu wniosków grantowych oraz pozyskiwaniu stypendiów krajowych i zagranicznych;
- 5) korzystania ze sprzętu i aparatury badawczej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego Uniwersytetu;
- 6) odbywania części kształcenia poza Szkołą na zasadach określonych w Regulaminie i przepisach wewnętrznych Uniwersytetu;
- 7) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w roku;
- 8) bezpłatnego ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków i odpowiedzialności cywilnej, o ile realizacja praktyk dydaktycznych lub IPB wymaga posiadania takich ubezpieczeń;
- 9) bezpłatnego kursu z zakresu pierwszej pomocy organizowanego przez Uniwersytet;
- 10) legitymacji doktoranta;
- 11) uzyskania stypendium doktoranckiego;
- 12) ubiegania się o kredyt studencki na zasadach określonych w Ustawie;
- 13) ubiegania się o świadczenia zakładowego funduszu świadczeń socjalnych na zasadach określonych w Regulaminie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych Uniwersytetu;
- 14) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim lub Domu Pracownika Naukowego wraz z małżonkiem lub dzieckiem oraz wyżywienie w stołówce Uniwersytetu na zasadach wynikających z odrębnych przepisów.

## § 13

1. Do obowiązków doktoranta należy postępowanie zgodne z treścią ślubowania i Regulaminem, a w szczególności:

- 1) poszanowanie godności wszystkich członków wspólnoty Uniwersytetu i dobrych obyczajów akademickich;
- 2) dbałość o dobre imię Uniwersytetu;
- 3) dążenie do doskonałości naukowej;
- 4) prowadzenie badań naukowych zgodnie z zasadami etyki;
- 5) uzyskiwanie zaliczeń zajęć oraz przygotowywanie prac naukowych z poszanowaniem praw autorskich i zasad uczciwości akademickiej;
- 6) przestrzeganie prawa powszechnie obowiązującego oraz przepisów obowiązujących na Uniwersytecie;
- 7) poszanowanie mienia Uniwersytetu.

2. Doktorant ma obowiązek:

- 1) terminowo realizować program kształcenia oraz IPB;
- 2) <sup>138</sup>terminowo składać sprawozdanie roczne na temat postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz w uzasadnionych przypadkach na wezwanie Dyrektora przedstawić materiały z pracy nad nią;
- 3) <sup>139</sup>przedłożyć w terminie określonym w IPB rozprawę doktorską;
- 4) składać oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 5) posiadać identyfikator ORCID (Open Researcher and Contributor ID);
- 6) bezzwłocznie powiadamiać Dyrektora o zmianie danych osobowych, w szczególności: imienia, nazwiska, adresu zamieszkania i adresu do korespondencji;
- 7) bezzwłocznie powiadomić Dyrektora o podjęciu zatrudnienia na stanowisku pracownika naukowego w innej jednostce lub nauczyciela akademickiego w innej uczelni i jego wymiarze;
- 8) bezzwłocznie powiadomić Dyrektora o uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot;
- 9) bezzwłocznie powiadomić Dyrektora o podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
- 10) <sup>140</sup>korzystać z USOS oraz EPU;
- 11) jeżeli nie ma miejsca zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – wskazać, na potrzeby doręczania decyzji administracyjnych, adres do doręczeń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ustanowić pełnomocnika do doręczeń w Polsce; w przypadku niedopełnienia tego obowiązku decyzje pozostawiane są w aktach doktoranta ze skutkiem doręczenia;
- 12) składać odpowiednie zaświadczenia lekarskie potwierdzające brak przeciwwskazań do realizacji programu kształcenia w trybie i na zasadach określonych przez Dyrektora;
- 13) <sup>141</sup>w terminie złożyć materiały wymagane przy ocenie śródkresowej.

## § 14

Doktorant ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w Ustawie i aktach wewnętrznych Uniwersytetu.

---

<sup>138</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 9 lit. a uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>139</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 9 lit. a uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>140</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 9 lit. b uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>141</sup> Dodany przez § 4 pkt 9 lit. c uchwały, o której mowa w przypisie 1.

## V. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

### § 15

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.

2. Wysokość stypendium doktoranckiego na dany rok akademicki ustala Rektor.

3. <sup>142</sup>Wyplata stypendium doktoranckiego następuje po złożeniu przez doktoranta oświadczenia o nieposiadaniu stopnia doktora wraz ze wskazaniem indywidualnego rachunku bankowego w PLN, na który będzie przekazywane stypendium doktoranckie.

4. Doktorant może złożyć wniosek o wstrzymanie wypłaty stypendium doktoranckiego.

5. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć czterech lat, z zastrzeżeniem § 43 ust. 2.

6. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty, o której mowa w ust. 2.

7. Wypłata stypendium doktoranckiego ustaje z ostatnim dniem miesiąca, w którym doktorant został skreślony z listy doktorantów lub w którym upłynął okres, o którym mowa w ust. 5.

7a. <sup>143</sup>Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż przez sześć miesięcy. Przepis ust. 5 stosuje się.

8. Doktorant, któremu przysługuje stypendium doktoranckie nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz ten nie dotyczy zatrudnienia:

- 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
- 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 2.

9. <sup>144</sup>Stypendium doktoranckie dla doktorantów, którzy uzyskali pozytywny wynik oceny śródkresowej, wypłacane jest po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa, w kwocie właściwej dla stypendium po ocenie śródkresowej z wyrównaniem od 25 miesiąca kształcenia przez doktoranta.

---

<sup>142</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 10 lit. a uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>143</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 10 lit. b uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>144</sup> Dodany przez § 4 pkt 10 lit. c uchwały, o której mowa w przypisie 1.

## **VI. PROMOTOR I PROMOTOR POMOCNICZY**

### **§ 16**

1. Osoba przyjęta do Szkoły niezwłocznie składa do Dyrektora wniosek o wyznaczenie promotorów, wraz ze wskazaniem osób proponowanych na promotorów.<sup>145</sup>

2. W uzasadnionych przypadkach doktorant może złożyć wniosek o wyznaczenie jednego promotora oraz promotora pomocniczego.

3. W sytuacji niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotorów w terminie 90 dni od dnia podjęcia kształcenia uznaje się, że doktorant wnioskuje o wyznaczenie na promotorów osób wskazanych jako planowani promotorzy we wniosku o przyjęcie do Szkoły.

4. Dyrektor niezwłocznie przedkłada wniosek doktoranta o wyznaczenie promotora lub promotorów Radzie.

5. Rada nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta wyznacza promotora lub promotorów.

6.<sup>146</sup> O wyznaczeniu przez Radę promotora lub promotorów Dyrektor powiadamia właściwą radę naukową dyscypliny.

7. Przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio do wyznaczenia promotora pomocniczego.

8. Co najmniej jeden z promotorów wskazanych we wniosku, o którym mowa w ust. 1, musi być:

- 1) pracownikiem zatrudnionym na Uniwersytecie lub
- 2) pracownikiem w instytucji współprowadzącej Szkołę w przypadku, o którym mowa w § 1 ust. 3, lub
- 3) osobą posiadającą status emerytowanego profesora Uniwersytetu.

### **§ 17**

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, która wyróżnia się uznanym krajowym lub międzynarodowym dorobkiem naukowym, w szczególności w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem na promotora kierowała projektami badawczymi, publikowała wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopismach i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie lub współpracowała z przedstawicielami innych ośrodków naukowych.

2. Funkcję promotora pomocniczego może pełnić osoba posiadająca stopień doktora.

3. Rada, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, może określić szczegółowe kryteria, które musi spełniać osoba wyznaczana na promotora lub promotora pomocniczego, w szczególności dotyczące dorobku naukowego oraz jakości dotychczasowej opieki promotorskiej.

### **§ 18**

1. Obowiązki promotora obejmują w szczególności:

---

<sup>145</sup> Zdanie skreślone przez § 4 pkt 11 lit. a uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>146</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 11 lit. b uchwały, o której mowa w przypisie 1.

- 1) sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta, w tym udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
- 2) dbałość o zapewnienie doktorantowi odpowiednich warunków pracy i prowadzenia badań;
- 3) pomoc doktorantowi w opracowaniu IPB;
- 4) opiniowanie podań i wniosków doktoranta składanych w toku kształcenia;
- 5) okresowe opiniowanie postępów w pracy naukowej doktoranta, w szczególności w realizacji IPB w formie opinii do sprawozdania rocznego doktoranta;
- 6) <sup>147</sup>współpracę z Dyrektorem w celu monitorowania postępów doktoranta;
- 7) <sup>148</sup>współpracę z promotorem pomocniczym lub drugim promotorem doktoranta, o ile zostali wyznaczeni.

2. <sup>149</sup>Obowiązki promotora pomocniczego obejmują w szczególności wykonywanie czynności pomocniczych, w uzgodnieniu z promotorem, w opiece naukowej nad doktorantem, w tym opiniowanie IPB.

### **§ 19<sup>150</sup>**

1. Promotorem nie może zostać osoba, która:

- 1) w okresie ostatnich pięciu lat:
  - a) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
  - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej, lub
  - c) uzyskała dwukrotnie negatywny wynik ewaluacji, o której mowa w § 30;
- 2) pozostaje wyznaczonym promotorem dla więcej niż pięciu doktorantów lub osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek kandydata na promotora, Dyrektor, po uzgodnieniu z Radą, zwiększa ten limit.

2. Dyrektor może zwiększyć limit, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 o więcej niż trzy zwłaszcza w przypadku, w którym promotor jest kierownikiem grantu badawczego, z którego środków finansowane ma być stypendium doktoranckie, naukowe lub wynagrodzenie doktoranta przez okres co najmniej 36 miesięcy.

### **§ 20**

1. Zmiana promotora może nastąpić na wniosek doktoranta w dowolnym momencie realizacji kształcenia lub na wniosek promotora, nie później jednak niż po zatwierdzeniu projektu IPB przez Dyrektora, albo na wniosek komisji ds. oceny śródkresowej po przeprowadzeniu oceny śródkresowej, w wyniku której negatywnie oceniono opiekę promotorską.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, kieruje się do Dyrektora. Przepisy § 16 ust. 1-6 stosuje się odpowiednio.

3. W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora przez doktoranta wymagane jest dołączenie uzasadnienia wraz z oświadczeniem osoby proponowanej na promotora o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem.

---

<sup>147</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 12 lit. a uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>148</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 12 lit. a uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>149</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 12 lit. b uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>150</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 13 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

4. <sup>151</sup>W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora przez promotora wymagane jest dołączenie uzasadnienia. Dyrektor w porozumieniu z doktorantem podejmuje niezwłocznie działania mające na celu wyznaczenie nowego promotora.

5. W przypadku złożenia wniosku o zmianę promotora przez komisję ds. oceny śródkresowej, komisja w porozumieniu z doktorantem podejmuje działania mające na celu wyznaczenie nowego promotora.

6. W odniesieniu do promotora pomocniczego, przepisy ust. 1-5 stosuje się odpowiednio.

## **§ 21**

1. Dyrektor może wyznaczyć zespół ekspertów wspomagających doktoranta we współpracy z promotorem, promotorami lub promotorem pomocniczym, w jego rozwoju naukowym oraz monitorujących postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

2. Rada może określić tryb i zasady działania zespołów ekspertów, o których mowa w ust. 1.

## **VII. INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY**

### **§ 22**

1. <sup>152</sup>Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje IPB i przedstawia go Dyrektorowi w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany ponadto po zaopiniowaniu przez tego promotora.

2. Projekt IPB zawiera w szczególności:

- 1) temat badań wraz z uzasadnieniem jego podjęcia;
- 2) pytania, tezy lub hipotezy badawcze;
- 3) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 4) określenie formy preferowanej współpracy z promotorem;
- 5) określenie formy rozprawy doktorskiej;
- 6) zadania badawcze, w tym określenie ewentualnych planowanych badań zagranicznych;
- 7) określenie stosowanych metod badawczych;
- 8) określenie ryzyk badawczych i sposobów ich minimalizowania;
- 9) zarys aktualnego stanu badań dotyczących zagadnień będących przedmiotem rozprawy doktorskiej, w tym literaturę przedmiotu;
- 10) planowany udział w konferencjach, warsztatach, szkołach letnich itp.;
- 11) znaczenie zaplanowanych badań;
- 12) planowane elementy programu kształcenia z dostępnych do wyboru sprzyjające przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 13) planowane efekty badań oraz sposoby ich upowszechniania.

3. Rada, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, może określić dodatkowe elementy, które powinien zawierać projekt IPB.

---

<sup>151</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 14 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>152</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 15 lit. a uchwały, o której mowa w przypisie 1.

4. Projekt IPB podlega zatwierdzeniu przez Dyrektora w terminie miesiąca od dnia jego złożenia. Przed zatwierdzeniem projektu IPB Dyrektor może zasięgnąć opinii zespołu ekspertów, o którym mowa w § 21.

5. <sup>153</sup>Dyrektor może zwrócić się do doktoranta o poprawienie w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami projektu IPB i przedstawienie go ponownie do zatwierdzenia. Wskazania do poprawy projektu IPB Dyrektor formułuje i doręcza doktorantowi na piśmie lub za pośrednictwem EPU.

6. Doktorant ma obowiązek przedłożenia poprawionego IPB wraz z akceptacją promotora lub promotorów w terminie miesiąca od dnia doręczenia wskazań, o których mowa w ust. 5.

7. Niezłożenie projektu IPB w terminie, o którym mowa w ust. 1, niezatwierdzenie projektu IPB przez Dyrektora lub niezłożenie poprawionego IPB w trybie ust. 6 może skutkować skreśleniem z listy doktorantów.

### **§ 23<sup>154</sup>**

Zatwierdzony IPB może zostać zmieniony po dokonaniu oceny śródkresowej, na warunkach określonych w § 29 lub na wniosek doktoranta po upływie okresu zawieszenia kształcenia. W szczególnie uzasadnionych przypadkach IPB może zostać zmieniony na wniosek doktoranta, przed rozpoczęciem oceny śródkresowej. Przepis § 22 stosuje się odpowiednio.

### **§ 24**

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora lub promotorów, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w IPB, nie dłużej jednak niż o rok, w szczególności w przypadku:

- 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w trybie konkursowym, w szczególności przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na Rzecz Nauki Polskiej;
- 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
- 3) czasowej niezdolności do realizacji badań naukowych spowodowanej chorobą;
- 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny lub dzieckiem do szóstego roku życia, lub posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
- 5) konieczności przeprowadzenia dodatkowych badań naukowych niezbędnych do ukończenia rozprawy doktorskiej.

2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, o których mowa w ust. 1, Dyrektor na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora lub promotorów, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, określonego w IPB, o kolejny rok. Łączny okres przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej nie może przekroczyć dwóch lat.

3. W okresach wskazanych w ust. 1-2 doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta, z wyjątkiem prawa do stypendium doktoranckiego.

---

<sup>153</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 15 lit. b uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>154</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 16 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

## VIII. OCENA ŚRÓDOKRESOWA

### § 25

1. Realizacja IPB podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.

2. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii Rady, powołuje komisję ds. oceny śródkresowej, która ocenia realizację IPB. W Szkole może zostać powołana więcej niż jedna komisja ds. oceny śródkresowej.

3. <sup>155</sup>Pracami komisji ds. oceny śródkresowej kieruje jej przewodniczący wskazany przez Dyrektora.

4. W skład komisji ds. oceny śródkresowej wchodzi trzy osoby posiadające co najmniej stopień doktora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora zatrudniona poza Uniwersytetem. Rada może określić minimalny dorobek naukowy wymagany od członka komisji ds. oceny śródkresowej.

5. Członkiem komisji ds. oceny śródkresowej może być członek zespołu ekspertów, o którym mowa w § 21.

6. W przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji ds. oceny śródkresowej udział w jej pracach, Dyrektor w jego miejsce powołuje nowego członka komisji.

7. Dyrektor, z własnej inicjatywy lub na wniosek komisji ds. oceny śródkresowej bądź doktoranta, w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od dnia złożenia materiałów, o których mowa w § 26 ust. 1, może powołać recenzenta do sporządzenia opinii na temat realizacji przez doktoranta IPB. Recenzja powinna zostać sporządzona w terminie miesiąca od powołania recenzenta. Dane recenzenta są jawne. Komisja ds. oceny śródkresowej bierze pod uwagę recenzję przy określaniu wyniku oceny śródkresowej i jej uzasadnieniu. Rada może określić tryb i zasady sporządzania recenzji.

8. Członkiem komisji ds. oceny śródkresowej i recenzentem nie może być osoba, co do której bezstronności mogą wystąpić wątpliwości, w szczególności promotor lub promotor pomocniczy ocenianego doktoranta. Ust. 6 stosuje się odpowiednio.

9. Na wniosek doktoranta w pracy komisji ds. oceny śródkresowej może uczestniczyć na prawach obserwatora przedstawiciel właściwego organu samorządu doktorantów.

### § 26

1. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest na podstawie złożonych przez doktoranta materiałów potwierdzających realizację IPB, w tym sprawozdania z realizacji IPB, oraz rozmowy z doktorantem. Doktorant do sprawozdania załącza wypełnioną przez siebie ankietę na temat współpracy z promotorem.

2. Do sprawozdania doktoranta z realizacji IPB promotor dołącza lub promotorzy dołączają:

---

<sup>155</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 17 uchwały, o której mowa w przypisie 1.



- 1) opinię na temat postępów doktoranta w realizacji IPB;
- 2) ankietę na temat współpracy z doktorantem.

3. Rada, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, może określić szczegółowe wymogi dotyczące materiałów, które doktorant ma obowiązek złożyć wraz ze sprawozdaniem z realizacji IPB.

4. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, ogłasza termin, miejsce i sposób składania materiałów, w tym sprawozdań, ankiet i opinii wraz z ich wzorami.

### **§ 27**

1. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem i załącznikami do niego komisja ds. oceny śródkresowej przeprowadza rozmowę z doktorantem, obejmującą tematykę przedstawioną w sprawozdaniu.

2. O terminie i miejscu rozmowy komisja informuje doktoranta z co najmniej siedmiodniowym wyprzedzeniem. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta termin rozmowy może zostać zmieniony.

3. Komisja może zaprosić do udziału w rozmowie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego doktoranta.

4. Z rozmowy z doktorantem komisja sporządza protokół.

### **§ 28**

1. Komisja ds. oceny śródkresowej wystawia na piśmie ocenę pozytywną lub negatywną wraz z uzasadnieniem. Pod oceną i jej uzasadnieniem podpisy składają wszyscy członkowie Komisji.

2. Komisja wystawia ocenę pozytywną, jeżeli doktorant bez nieuzasadnionych opóźnień realizuje IPB oraz jego dotychczasowa działalność rokuje dalszą sprawną realizację IPB.

3. W przypadku niespełnienia warunków do wystawienia oceny pozytywnej, o których mowa w ust. 2, Komisja wystawia ocenę negatywną.

4. <sup>156</sup>Ocena wraz z uzasadnieniem powinna zostać wystawiona przez Komisję w terminie dwóch miesięcy od dnia upływu terminu na złożenie materiałów, o których mowa w § 26 ust. 1, przy czym termin ten nie biegnie w sytuacji oczekiwania przez Komisję na opinię recenzenta, o której mowa w § 25 ust. 7.

5. Uzasadnienie oceny może zawierać wskazanie pożądaných zmian w IPB.

6. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

7. Dyrektor przedstawia Radzie raport z przeprowadzonych ocen śródkresowych.

### **§ 29**

1. Po otrzymaniu pozytywnej oceny śródkresowej doktorant może wystąpić o dokonanie zmiany w IPB. Zmiana musi być uzasadniona oraz pozwalać na złożenie rozprawy doktorskiej w regulaminowym terminie.

---

<sup>156</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 18 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

2. Rozstrzygnięcie o zatwierdzeniu zmienionego IPB podejmuje Dyrektor po zapoznaniu się z uzasadnieniem oceny komisji ds. oceny śródkresowej.

### **§ 30**

1. Podczas przeprowadzania oceny śródkresowej komisja ds. oceny śródkresowej przeprowadza ewaluację wywiązania się z obowiązków przez promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego.

2. Wnioski z ewaluacji komisja ds. oceny śródkresowej przedstawia Dyrektorowi oraz osobom, których dotyczyła ewaluacja.

3. Dyrektor przedstawia Radzie raport z przeprowadzonej ewaluacji.

## **IX. KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

### **§ 31**

1. Kształcenie w Szkole odbywa się według programu kształcenia uchwalonego przez Senat na pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

2. Zmiany w programie kształcenia są wprowadzane po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, w trybie przewidzianym Ustawą i zgodnie z warunkami uchwalonymi przez Senat.

### **§ 32**

Kształcenie w Szkole może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem na zasadach określonych w porozumieniach, o których mowa w § 1 ust. 3-4.

### **§ 33**

Przedmiot objęty programem kształcenia realizowany jest zgodnie z sylabusem przedmiotu zawierającym w szczególności:

- 1) opis treści merytorycznych;
- 2) liczbę godzin zajęć;
- 3) liczbę punktów ECTS;
- 4) efekty uczenia się;
- 5) formy zajęć;
- 6) stosowane metody dydaktyczne;
- 7) język, w którym prowadzony jest przedmiot;
- 8) wykaz literatury związanej z przedmiotem;
- 9) opis wymagań związanych z uczestnictwem w zajęciach, w tym dopuszczalnej liczby nieobecności podlegających usprawiedliwieniu;
- 10) zasady zaliczania zajęć i przedmiotu (w tym zaliczania poprawkowego);
- 11) metody weryfikacji efektów uczenia się;
- 12) kryteria oceniania.

### **§ 34**

1. Przedmioty objęte programem kształcenia kończą się zaliczeniem.

2. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uprzednie zapisanie się na zajęcia z tego przedmiotu zgodnie z zasadami zapisów na zajęcia.

3. <sup>157</sup>Zapisy na zajęcia objęte programem kształcenia mogą być dokonywane przez Dyrektora. W takim przypadku wysyłane jest powiadomienie do doktoranta za pośrednictwem EPU.

### **§ 35**

1. Dyrektor może powołać komisję oceniającą postępy doktoranta, zwaną dalej „Komisją”, do 1 czerwca pierwszego roku kształcenia.
2. Skład Komisji ustalany jest zgodnie z § 25 ust. 4.
3. <sup>158</sup>§ 25 ust. 9 stosuje się odpowiednio.

### **§ 36**

1. Doktorant po zakończonym roku kształcenia przedkłada Komisji sprawozdanie roczne, o którym mowa w § 37 ust. 3.
2. Doktorant nie ma obowiązku złożenia sprawozdania rocznego po pierwszym i po ostatnim roku kształcenia.
3. Doktorant po każdym roku kształcenia przedstawia Komisji ustną prezentację z postępów badań.
4. Komisja, uwzględniając sprawozdanie roczne lub prezentację z postępów badań i IPB, przedstawia Dyrektorowi rekomendacje dotyczące zaliczenia roku doktorantowi.

### **§ 37**

1. Realizacja obowiązków przewidzianych w programie kształcenia rozliczana jest w cyklu rocznym.
2. Warunkiem uzyskania zaliczenia roku jest:
  - 1) spełnienie wszystkich wymagań przewidzianych do realizacji w programie kształcenia w danym etapie, z zastrzeżeniem § 38;
  - 2) złożenie w terminie wyznaczonym przez Dyrektora sprawozdania rocznego doktoranta, o którym mowa w ust. 3, wraz z opinią promotora lub promotorów.
3. Sprawozdanie roczne doktoranta zawiera w szczególności informację na temat:
  - 1) postępów w realizacji programu kształcenia;
  - 2) postępów w realizacji IPB;
  - 3) przebiegu praktyk dydaktycznych, o ile program kształcenia je przewiduje;
  - 4) planów dalszej pracy nad rozprawą doktorską;
  - 5) dorobku naukowego doktoranta uzyskanego w ciągu zaliczanego roku kształcenia, w tym o:
    - a) publikacjach naukowych;
    - b) udziale w konferencjach naukowych;
    - c) działalności popularyzatorskiej;
    - d) udziale w projektach badawczych;
    - e) otrzymanych stypendiach naukowych;
    - f) <sup>159</sup>złożonych wnioskach grantowych i otrzymanych grantach;
    - g) wyjazdach lub stażach badawczych;

---

<sup>157</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 19 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>158</sup> Dodany przez § 4 pkt 20 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>159</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 21 lit. a uchwały, o której mowa w przypisie 1.

- h) nagrodach;
- i) udziale w szkoleniach, warsztatach, szkołach letnich lub stażach naukowych;
- j) działalności organizacyjnej na rzecz Uniwersytetu;
- k) <sup>160</sup>zgłoszeniach patentowych i uzyskanych patentach;
- l) <sup>161</sup>wdrożeniach, komercjalizacji, udzielonych licencjach.

4. <sup>162</sup>(skreślony).

5. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów, ogłasza termin, miejsce i sposób składania sprawozdania rocznego oraz jego wzór.

### **§ 38**

Na uzasadniony wniosek doktoranta, zaopiniowany przez promotora, Dyrektor może przesunąć termin zaliczenia przez doktoranta wybranego przedmiotu na inny etap kształcenia lub wyznaczyć przedmioty równoważne, których zakładane efekty uczenia się są jednakowe lub zbliżone do przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia, i których zaliczenie traktowane jest w rozliczaniu etapu kształcenia równorzędnie.

### **§ 39**

1. Jeżeli niepełnosprawność lub choroba doktoranta ograniczają możliwość jego pełnego uczestnictwa w zajęciach, w tym także możliwość zdawania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń, doktorant może wnioskować o przyznanie indywidualnego trybu kształcenia.

2. Doktorant z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą składa wniosek o przyznanie indywidualnego trybu kształcenia studiów do Dyrektora za pośrednictwem BON.

3. Dyrektor decyduje o przyznaniu indywidualnego trybu kształcenia na podstawie opinii BON.

4. Formy wsparcia udzielane w ramach indywidualnego trybu kształcenia przeznaczonego dla doktorantów z niepełnosprawnością lub chorobą przewlekłą określają odrębne zarządzenia Rektora.

### **§ 40**

1. Doktorant może realizować część programu kształcenia na innej uczelni, lub w innej instytucji krajowej lub zagranicznej, w szczególności w instytucji współprowadzącej Szkołę, lub w ramach porozumień oraz programów, których Uniwersytet jest sygnatariuszem.

2. Zasady kierowania doktorantów w celu odbycia kształcenia, stażu lub praktyki do innej uczelni lub instytucji oraz zasady przyjmowania w celu podjęcia kształcenia na Uniwersytecie doktorantów z innych uczelni lub instytucji regulują odrębne przepisy.

---

<sup>160</sup> Dodany przez § 4 pkt 21 lit. b uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>161</sup> Dodany przez § 4 pkt 21 lit. b uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>162</sup> Skreślony przez § 4 pkt 21 lit. c uchwały, o której mowa w przypisie 1.

3. Dyrektor w porozumieniu z doktorantem zamierzającym realizować część programu kształcenia poza Uniwersytetem zawiera i w razie potrzeby zmienia porozumienie o programie kształcenia oraz ustala związane z tym obowiązki doktoranta na innej uczelni lub w innej instytucji.

4. Program kształcenia ustalony zgodnie z ust. 3 i zrealizowany na innej uczelni lub w innej instytucji jest traktowany jako równoważny i stanowi podstawę zaliczenia przez Dyrektora etapu kształcenia.

5. Doktorant skierowany w celu odbycia kształcenia na innej uczelni lub w innej instytucji jest zobowiązany zaliczyć przedmioty i zdać odpowiednie egzaminy, stosując się do zasad uczelni lub innej instytucji przyjmującej.

#### **§ 41<sup>163</sup>**

Doktorant ma prawo, po uzyskaniu opinii promotora oraz poinformowaniu Dyrektora, odbywać staże krajowe i zagraniczne oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych.

### **X. URLOPY ORAZ ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA**

#### **§ 42**

1. Doktorantowi przysługuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w roku. Przerwy wypoczynkowe są realizowane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych. Każdorazowa przerwa nie może być krótsza niż siedem dni, chyba że wniosek doktoranta stanowi inaczej.

2. Dyrektor, na wniosek doktoranta, może na wnioskowany okres zwolnić doktoranta z realizacji obowiązków dydaktycznych i badawczych w celach wypoczynkowych.

#### **§ 43**

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania:

- 1) urlopu macierzyńskiego;
- 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego;
- 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego; – określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy (Dz.U. 2018 r. poz. 917, z późn. zm.), w sytuacji spełnienia przesłanek określonych dla przyznania tego urlopu.

2. W trakcie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w ust. 1, doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.

3. Dyrektor może zawiesić kształcenie na wniosek doktoranta w szczególności w następujących przypadkach:

---

<sup>163</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 22 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

- 1) konieczności realizacji projektu badawczego finansowanego ze środków przyznanych w trybie konkursowym, w szczególności przez Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej lub Fundację na Rzecz Nauki Polskiej;
- 2) realizacji wyjazdów naukowych, w szczególności staży badawczych;
- 3) czasowej niezdolności do realizacji kształcenia spowodowanej chorobą;
- 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny lub nad dzieckiem do 6. roku życia, lub posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności.

4. W trakcie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w ust. 3, prawo doktoranta do stypendium doktoranckiego ulega zawieszeniu.

5. W trakcie zawieszenia okresu kształcenia w Szkole terminy określone w IPB nie bieżą.

6. Łączny okres zawieszenia kształcenia nie może być dłuższy niż dwa lata.

7. Doktorant ma obowiązek złożenia oświadczenia o podjęciu zawieszzonego kształcenia w terminie miesiąca od dnia zakończenia okresu zawieszenia kształcenia. Niezłożenie oświadczenia w tym terminie uznaje się za rezygnację z kształcenia w Szkole.

## **XI. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW**

### **§ 44**

1. Dyrektor skreśla doktoranta z listy doktorantów w przypadku:

- 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
- 3) rezygnacji z kształcenia, potwierdzonej przez doktoranta na piśmie lub na zasadach określonych w § 43 ust. 7.

2. Dyrektor może skreślić doktoranta z listy doktorantów w przypadku:

- 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- 2) niewywiązywania się z obowiązków określonych w:
  - a) Regulaminie, w szczególności w przypadku:
    - niezłożenia projektu IPB w terminie, o którym mowa w § 22 ust. 1, niezatwierdzenia projektu IPB przez Dyrektora lub niezłożenia poprawionego IPB w trybie § 22 ust. 6, lub
    - niezłożenia ślubowania w terminie, o którym mowa w § 11 ust. 1; lub
  - b) programie kształcenia, lub
  - c) IPB.

3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

4. <sup>164</sup>W przypadku wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w przedmiocie decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, Dyrektor zarządza ponowne przeprowadzenie oceny śródkresowej. Przepisy o przeprowadzaniu oceny śródkresowej stosuje się odpowiednio, przy czym komisja ds. oceny śródkresowej bierze pod uwagę dodatkowo wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, zaś członkami tej komisji nie mogą być osoby, który dokonywały pierwszej oceny śródkresowej. Dokumentacja ponownej oceny jest przekazywana Rektorowi.

---

<sup>164</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 23 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

5. <sup>165</sup>Niezadowolający postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 stwierdza się, jeżeli dotychczasowy postęp w przygotowaniu rozprawy doktorskiej podaje w wątpliwość złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB. Podstawą do stwierdzenia niezadowolających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej mogą być w szczególności:

- 1) opinia promotora lub promotora pomocniczego;
- 2) sprawozdanie roczne doktoranta wraz z załącznikami;
- 3) materiały z pracy doktoranta nad rozprawą doktorską przedłożone przez doktoranta na wezwanie Dyrektora w określonym przez niego terminie, nie krótszym niż 14 dni, lub nieprzedłożenie ich przez doktoranta w tym terminie.

6. Kształcenie doktoranta skreślonego z listy doktorantów do czasu uprawomocnienia się decyzji podlega zawieszeniu. Przepis § 43 ust. 4 stosuje się.

## **XII. DOKUMENTACJA PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA**

### **§ 45**

1. Przebieg kształcenia w Szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.

2. W teczce akt osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:

- 1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły;
- 2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
- 3) odpis uchwały Rady o wyznaczeniu promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 4) IPB wraz z uwzględnieniem wszystkich wprowadzonych w nim zmian;
- 5) sprawozdania roczne, które doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z Regulaminem;
- 6) zestawienie zaliczeń przedmiotów uzyskanych przez doktoranta w danym etapie kształcenia, wraz z informacją o wyniku rozliczenia etapu kształcenia;
- 7) sprawozdanie do oceny śródkresowej;
- 8) pisemny wynik oceny śródkresowej doktoranta wraz z uzasadnieniem;
- 9) <sup>166</sup>informacja o zrealizowanych praktykach dydaktycznych, o ile program kształcenia przewiduje praktyki dydaktyczne;
- 10) rozstrzygnięcia w przedmiocie przyznania urlopu lub zawieszenia kształcenia;
- 11) kopia decyzji administracyjnej o nadaniu stopnia doktora;
- 12) w przypadku skreślenia, decyzja o skreśleniu z listy doktorantów.

3. Rada może określić dodatkowe dokumenty przechowywane w teczce akt osobowych doktoranta z zachowaniem zasad określonych w odrębnych przepisach.

4. Rektor może określić szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkołach doktorskich Uniwersytetu.

---

<sup>165</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 23 uchwały, o której mowa w przypisie 1.

<sup>166</sup> W brzmieniu ustalonym przez § 4 pkt 24 uchwały, o której mowa w przypisie 1.