



Poz. 246

**ZARZĄDZENIE NR 98
REKTORA UNIwersytetu Warszawskiego**

z dnia 11 września 2018 r.

**w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu
dokonywania ocen okresowych nauczycieli akademickich**

Na podstawie § 96 ust. 6 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (tekst jednolity: Monitor UW z 2015 r. poz. 150 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

Wydziałowa, uczelniana i biblioteczna komisja oceniająca

1. Dziekan wydziału/kierownik innej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu wskazuje nauczycieli akademickich, którzy podlegają ocenie w wyznaczonym przez niego terminie, z tym że nie rzadziej niż raz na cztery lata, a następnie przekazuje odpowiedniej komisji oceniającej listę nauczycieli akademickich podlegających ocenie. Do okresu, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie wlicza się okresu pełnienia funkcji rektora i prorektora oraz nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz okresu służby wojskowej lub służby zastępczej.

2. Wskazani nauczyciele akademicy obowiązani są w terminie ustalonym przez dziekana wydziału/kierownika innej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu do złożenia arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego, według wzoru określonego w załączniku do niniejszego zarządzenia. W Części I arkusza oceny okresowej nauczyciel akademicki umieszcza informacje o działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej wyłącznie za okres od poprzedniej oceny.

3. Dziekan wydziału/kierownik innej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu dołącza do arkusza oceny okresowej pracownika opinię jego bezpośredniego przełożonego w rozumieniu regulaminu wydziału/innej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu oraz ocenę pracy dydaktycznej nauczyciela akademickiego dokonaną przez studentów i doktorantów, o której mowa w § 99 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego, i niezwłocznie zgromadzoną dokumentację przekazuje właściwej komisji oceniającej.

4. Opinia bezpośredniego przełożonego powinna dotyczyć wszystkich rodzajów obowiązków (naukowych lub dydaktycznych oraz organizacyjnych) przewidzianych dla danego stanowiska.

5. Ocena pracy dydaktycznej dokonana przez studentów i doktorantów powinna zawierać zbiorcze wyniki ankiet studenckich lub doktoranckich ze wskazaniem liczby ankiet oraz skali, według której ocena została dokonana.

6. Kryteria oceny okresowej nauczyciela akademickiego określa § 98 ust.1-3 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego.

7. Podstawą oceny jest dorobek nauczyciela akademickiego mający znaczenie dla UW lub bezpośrednio związany z pracą na Uniwersytecie Warszawskim.

8. Komisja oceniająca przyznaje nauczycielowi akademickiemu ocenę pozytywną albo ocenę negatywną.

9. Komisja oceniająca dokonuje oceny okresowej nie później niż 30 dni od daty otrzymania dokumentacji, o której mowa w ust. 3.

10. W czynnościach komisji oceniającej związanych z oceną danego nauczyciela akademickiego nie może brać udziału osoba:

- 1) będąca małżonkiem, krewnym lub powinowatym do drugiego stopnia włącznie ocenianego;
- 2) związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z ocenianym;
- 3) pozostająca z ocenianym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tego członka;
- 4) oceniana.

11. O odsunięciu członka komisji oceniającej od dokonywania czynności związanych z oceną nauczyciela akademickiego decyduje przewodniczący komisji oceniającej.

12. Członek komisji oceniającej informuje przewodniczącego komisji oceniającej o wystąpieniu okoliczności, o których mowa w ust. 10.

13. Posiedzenia komisji oceniającej zwołuje przewodniczący komisji oceniającej na wniosek dziekana wydziału/kierownika innej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu.

14. Członkowie komisji oceniającej osobiście uczestniczą w jej posiedzeniach. Obecność na posiedzeniu komisji potwierdza się podpisem na imiennej liście obecności.

15. W posiedzeniu komisji oceniającej musi brać udział co najmniej połowa jej członków, jednak nie mniej niż pięć osób.

16. W razie niespełnienia warunków, o których mowa w ust. 15, przewodniczący komisji oceniającej wyznacza nowy termin posiedzenia.

17. Przewodniczący komisji oceniającej, po wstępnej analizie zgromadzonej dokumentacji, z własnej inicjatywy lub na wniosek ocenianego nauczyciela akademickiego, może zaprosić na posiedzenie ocenianego nauczyciela akademickiego, a także jego przełożonego w celu złożenia wyjaśnień dotyczących osiągnięć naukowych, dydaktycznych lub organizacyjnych ocenianego.

18. Przewodniczący komisji oceniającej może zwrócić się o przygotowanie opinii do eksperta spoza komisji oceniającej. Opinię sporządza się w terminie wskazanym we wniosku przewodniczącego komisji oceniającej nie dłuższym niż 30 dni od dnia wystąpienia z wnioskiem. Opinia jest jawna. Opinię dołącza się do arkusza oceny. Przewodniczący może zaprosić eksperta na posiedzenie komisji oceniającej. Powołanie eksperta wstrzymuje bieg terminu, o którym mowa w ust. 9.

19. Komisja oceniająca ustala ocenę w głosowaniu tajnym. Oceny dokonuje się odrębnie w odniesieniu do każdego rodzaju obowiązków na danym stanowisku (naukowych lub dydaktycznych oraz organizacyjnych). W każdej z trzech kategorii przyznaje się oceny od 2 do 5. Na podstawie ocen przyznanych przez członków komisji oceniającej obliczana jest średnia arytmetyczna. Warunkiem otrzymania oceny pozytywnej jest uzyskanie średniej co najmniej 3, w tym średniej co najmniej 3 za wykonywanie obowiązków naukowych oraz średniej co najmniej 3 za wykonywanie obowiązków dydaktycznych (odpowiednio do zajmowanego stanowiska).

20. W przypadku nauczycieli akademickich pełniących funkcje rektora, prorektorów, dziekana, prodziekanów oraz kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu i ich zastępców oceny aktywności naukowej i dydaktycznej dokonuje się z uwzględnieniem ich zaangażowania organizacyjnego.

21. Komisja oceniająca potwierdza, że nie stwierdziła, by w okresie objętym oceną nauczyciel akademicki dopuścił się naruszenia przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej, chyba że z oświadczenia ocenianego nauczyciela akademickiego lub z zebranych materiałów wynika inaczej. Oświadczenie i ocena obejmują cały dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną.

22. Przewodniczący komisji oceniającej umieszcza na arkuszu oceny okresowej jej uzasadnienie, które zawiera co najmniej najważniejsze motywy decyzji komisji oceniającej.

23. Z przebiegu obrad komisji oceniającej sporządza się protokół. Protokół podpisują przewodniczący komisji oceniającej i protokolant. Oceniany nauczyciel akademicki ma prawo wglądu do protokołu w zakresie dotyczącym jego oceny.

24. Oceniany nauczyciel akademicki ma obowiązek zapoznania się z arkuszem oceny okresowej w terminie siedmiu dni od dnia wezwania przez przewodniczącego komisji oceniającej. Zapoznanie się z arkuszem oceny okresowej nauczyciel akademicki potwierdza podpisem.

25. Dziekan wydziału/kierownik innej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu niezwłocznie przekazuje arkusze oceny okresowej nauczycieli akademickich do Biura Spraw Pracowniczych w celu dołączenia do akt osobowych.

§ 2

Odwoławcza komisja oceniająca

1. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie od decyzji komisji oceniającej, które składa do odwoławczej komisji oceniającej za pośrednictwem przewodniczącego komisji oceniającej. Przewodniczący komisji oceniającej niezwłocznie decyduje o rozpatrzeniu odwołania przez komisję oceniającą albo przekazuje odwołanie wraz z dokumentacją, na podstawie której dokonano oceny do Biura Spraw Pracowniczych, które zapewnia obsługę administracyjną odwoławczej komisji oceniającej.

2. Na odwołaniu umieszcza się datę wpływu, jeżeli odwołanie złożono osobiście lub załącza się kopertę, jeżeli odwołanie doręczono przesyłką pocztową, które będą wiążące dla odwoławczej komisji oceniającej przy ocenie spełnienia przez odwołującego się formalnego wymogu zachowania 14-dniowego terminu do wniesienia odwołania.

3. Komisja oceniająca może zmienić swoją decyzję na korzyść ocenianego nauczyciela akademickiego. Przepisy § 1 stosuje się odpowiednio.

4. Jeżeli komisja oceniająca nie zmieniła decyzji na korzyść ocenianego nauczyciela akademickiego, przewodniczący komisji oceniającej niezwłocznie przekazuje odwołanie wraz z dokumentacją, na podstawie której dokonano oceny do Biura Spraw Pracowniczych.

5. Posiedzenia odwoławczej komisji oceniającej zwołuje przewodniczący odwoławczej komisji oceniającej, nie później niż 30 dni od daty otrzymania odwołania (datę otrzymania stanowi data wpływu odwołania do Biura Spraw Pracowniczych).

6. Postanowienia § 1 ust. 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 22 i 23 stosuje się odpowiednio do postępowania przed odwoławczą komisją oceniającą.

7. Odwoławcza komisja oceniająca utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy albo zmienia ją na korzyść odwołującego się albo uchyla zaskarżoną ocenę i przekazuje sprawę komisji oceniającej do ponownego rozpatrzenia. Głosowania odbywają się w kolejności, o której mowa w zdaniu pierwszym. Do zmiany oceny okresowej stosuje się odpowiednio § 1 ust. 19-21.

8. Głosowanie członków odwoławczej komisji oceniającej jest tajne. Decyzje są podejmowane zwykłą większością głosów.

9. Rozstrzygnięcia odwoławczej komisji oceniającej są ostateczne.

10. Przewodniczący odwoławczej komisji oceniającej niezwłocznie zawiadamia o podjętym rozstrzygnięciu odwołującego się oraz dziekana wydziału/kierownika innej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu, w której odwołujący się jest zatrudniony.

11. Odwołanie oraz rozstrzygnięcie wraz z aktami sprawy włącza się do akt osobowych nauczyciela akademickiego.

§ 3

1. Do procedur oceny okresowej wszczętych przed dniem 1 października 2018 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Za dzień wszczęcia procedury oceny okresowej uznaje się dzień wskazania przez dziekana/kierownika jednostki organizacyjnej Uniwersytetu nauczyciela akademickiego podlegającego ocenie okresowej.

§ 4

Traci moc zarządzenie nr 2 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad prac komisji oceniających i trybu dokonywania przez nie ocen okresowych nauczycieli akademickich (Monitor UW z 2010 r. poz. 17 z późn. zm.).

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r.

Rektor UW: *M. Pałys*

Załącznik

do zarządzenia nr 97 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 10 września 2018 r.
w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu dokonywania
ocen okresowych nauczycieli akademickich

WZÓR

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Komisja Oceniająca (nazwa jednostki organizacyjnej Uniwersytetu):

Data oceny:

Imię i nazwisko nauczyciela akademickiego:

Tytuł naukowy/stopień naukowy/tytuł zawodowy:

Jednostka organizacyjna Uniwersytetu:

Podstawa zatrudnienia: do dnia: /na czas nieokreślony

Stanowisko: od dnia:

Wymiar czasu pracy:

Pensum/rok akademicki:

Data poprzedniej oceny:

Część I. (wypełnia nauczyciel akademicki)

**INFORMACJE O DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ, DYDAKTYCZNEJ
I ORGANIZACYJNEJ W OKRESIE OD POPRZEDNIEJ OCENY**

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

Zwięzła autocharakterystyka (tematyka prowadzonych badań, najważniejsze rezultaty i osiągnięcia itp.)

- 1. Publikacje naukowe** (z uwzględnieniem rangi wydawnictw i czasopism, w których się ukazały); proszę przy każdej pozycji podać wskaźnik *Impact Factor* czasopisma (jeżeli ma zastosowanie), liczbę cytowań (z podaniem źródła) oraz punktację czasopisma z listy ministerialnej.

2. **Perspektywa uzyskania kolejnego stopnia lub tytułu naukowego (jeśli dotyczy)**
 - a) tematyka badań,
 - b) stopień zaawansowania prac,
 - c) przewidywany termin uzyskania stopnia lub tytułu naukowego.
3. **Działalność innowacyjna i praktyczne efekty badań (z wyszczególnieniem kwoty środków finansowych pozyskanych dla Uniwersytetu Warszawskiego):**
 - a) innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna, w szczególności: wynalazek, wyrób, materiał, strategia, scenariusz, plan, program, technologia, metoda, procedura, oprogramowanie, odmiana rośliny,
 - b) patenty, licencje,
 - c) ekspertyzy, opinie, *know-how*, opracowania naukowe na rzecz innych podmiotów,
 - d) wdrożenia/aplikacje wyników badań naukowych lub prac rozwojowych.
4. **Udział w projektach naukowych** (rola ocenianego w projekcie, wartość grantu ogółem; w wypadku projektów realizowanych we współpracy z innymi instytucjami należy podać również wysokość środków pozyskanych przez Uniwersytet Warszawski):
 - a) projekty badawcze finansowane ze środków krajowych,
 - b) badania własne (DSM),
 - c) projekty badawcze finansowane ze środków zagranicznych,
 - d) międzynarodowe i krajowe projekty naukowe obejmujące prace rozwojowe,
 - e) informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych znajdujących się w procesie oceny,
 - f) informacja o złożonych wnioskach o finansowanie projektów badawczych, którym odmówiono finansowania,
 - g) inne (jakie?).
5. **Udział w postępowaniu o nadanie stopni i tytułów naukowych:**
 - a) liczba recenzji w przewodach doktorskich, postępowaniach habilitacyjnych i w postępowaniach o nadanie tytułu naukowego,
 - b) liczba opinii dla Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
 - c) udział w komisjach habilitacyjnych.
6. **Recenzowanie projektów i prac naukowych** (nie dotyczy recenzji przygotowywanych w ramach obowiązków dydaktycznych).
7. **Udział w konferencjach, sympozjach, sesjach naukowych, seminariach** (z uwzględnieniem ich rangi i charakteru uczestnictwa).
8. **Stypendia naukowe i staże naukowe.**
9. **Udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych czasopism naukowych (z uwzględnieniem listy MNiSW, do której przypisane jest dane czasopismo).**
10. **Członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich.**
11. **Nagrody i wyróżnienia za pracę naukową.**
12. **Działalność popularyzatorska** (upowszechnianie wiedzy i kultury – publikacje popularnonaukowe, prelekcje, udział w przedsięwzięciach popularyzujących wiedzę i kulturę).
13. **Inne formy działalności naukowej (jakie?).**

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

Czy w okresie objętym oceną zostało wykonane pensum w wymiarze określonym przepisami Statutu Uniwersytetu Warszawskiego?

TAK / NIE (niepotrzebne skreślić)

Uwagi (np. zniżka pensum, urlopy itp.):

- 1. Udział w kształceniu studentów, doktorantów oraz innych uczestników studiów i kursów prowadzonych przez Uniwersytet Warszawski:**
 - a) zajęcia dydaktyczne (rodzaj zajęć i liczba godzin w poszczególnych latach akademickich),
 - b) opieka nad pracami dyplomowymi i doktorskimi (ze wskazaniem tych, które powstają we współpracy z zewnętrzną instytucją),
 - c) prowadzenie lub udział w promowaniu oryginalnych, innowacyjnych form dydaktycznych, nowe programy studiów itp.,
 - d) autorstwo podręczników i innych pomocy dydaktycznych,
 - e) wyróżnienia za działalność dydaktyczną.
- 2. Liczba wypromowanych:**
 - a) doktorów,
 - b) magistrów,
 - c) inżynierów/licencjatów.
- 3. Opieka nad studentami (tutoring, organizowanie praktyk, inne – jakie?).**
- 4. Zajęcia i staże dydaktyczne w innych ośrodkach naukowych w kraju i za granicą.**
- 5. Inne formy działalności dydaktycznej (jakie?).**
- 6. Doskonalenie kompetencji dydaktycznych:**
 - a) szkolenia, warsztaty, seminaria, konferencje i inne formy poświęcone dydaktyce – prowadzenie lub udział,
 - b) staże dydaktyczne,
 - c) publikacje poświęcone działalności dydaktycznej (np. projektowaniu programów studiów, metodom dydaktycznym, efektom kształcenia),
 - d) inne (jakie?).

DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

1. Funkcje pełnione na Uniwersytecie Warszawskim.
2. Praca w komisjach na Uniwersytecie Warszawskim (senackich, ustawowych, rektorskich, wydziałowych itp.).
3. Członkostwo i funkcje w krajowych i międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych.
4. Organizowanie konferencji, sympozjów i sesji naukowych.
5. Organizowanie wymiany zagranicznej.
6. Udział w tworzeniu infrastruktury badawczej lub zaplecza badań naukowych.
7. Organizacja procesu dydaktycznego.
8. Inne (jakie?)

INNE (dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie dla oceny pracy/osiągnięć w okresie podlegającym ocenie)

Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

Warszawa, dnia

.....
(podpis nauczyciela akademickiego)

Część II.

OPINIE

Opinie stanowią integralną część arkusza oceny, ale można dołączyć je do arkusza w postaci osobnych dokumentów.

1. Opinia bezpośredniego przełożonego w rozumieniu regulaminu wydziału/innej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu o działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracownika.

2. Ocena studentów i doktorantów*:

- a) ocena studentów – w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków dydaktycznych,
- b) ocena doktorantów – w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków dydaktycznych.

* W tej części należy przedstawić zbiorcze wyniki ankiet studenckich z okresu objętego oceną wraz ze wskazaniem liczby ankiet, których zestawienia dokonano oraz podaniem skali ocen zawartych w ankietach.

3. Opinia eksperta (jeżeli Komisja oceniająca wystąpiła o taką opinię)

Część III.

OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

Na podstawie przedłożonych materiałów Komisja*:

- nie stwierdziła, by dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną naruszał przepisy prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej,
- stwierdziła, że dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną narusza przepisy prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

UZASADNIENIE:

Ocena Komisji Oceniającej:

OCENA POZYTYWNA*

OCENA NEGATYWNA*

* niepotrzebne skreślić

UZASADNIENIE OCENY:

Komisja Oceniająca w składzie (imię i nazwisko członka składu oceniającego):

- 1) (przewodniczący składu oceniającego)
(imię i nazwisko) podpis
- 2)
(imię i nazwisko) podpis
- 3)
(imię i nazwisko) podpis
- 4)
(imię i nazwisko) podpis
- 5)
(imię i nazwisko) podpis

POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałam/em się w dniu

Zostałam/em również poinformowana/y o możliwości odwołania się do Odwoławczej Komisji Oceniającej w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny Komisji.

.....
(podpis nauczyciela akademickiego)

Zapoznałam/em się:

.....
(data i podpis bezpośredniego przełożonego ocenianego pracownika)

.....
(data i podpis kierownika jednostki wewnętrznej wydziału/innej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony)

.....
(data i podpis dziekana wydziału/kierownika innej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu)

Część IV.

PROCEDURA ODWOŁAWCZA

Data złożenia odwołania przez nauczyciela akademickiego:

1. Ponowne rozpatrzenie sprawy przez Komisję Oceniającą – jeśli przewodniczący zdecydował o ponownym rozpatrzeniu sprawy przez Komisję Oceniającą.

Data ponownego rozpatrzenia sprawy przez Komisję Oceniającą:

Decyzja Komisji Oceniającej po ponownym rozpatrzeniu sprawy:

utrzymuje w mocy ocenę negatywną i kieruje sprawę do Odwoławczej Komisji Oceniającej*

zmienia ocenę na pozytywną*

* niepotrzebne skreślić

Uzasadnienie decyzji Komisji Oceniającej po ponownym rozpatrzeniu sprawy:

Komisja Oceniająca w składzie (imię i nazwisko członka składu oceniającego):

- | | | |
|-------------------|--------|-------------------------------------|
| 1) | | (przewodniczący składu oceniającego |
| (imię i nazwisko) | podpis | |
| 2) | | |
| (imię i nazwisko) | podpis | |
| 3) | | |
| (imię i nazwisko) | podpis | |
| 4) | | |
| (imię i nazwisko) | podpis | |
| 5) | | |
| (imię i nazwisko) | podpis | |

2. Rozpatrzenie odwołania przez Odwoławczą Komisję Oceniającą.

Data rozpoznania sprawy przez odwoławczą Komisję Oceniającą:

Decyzja Odwoławczej Komisji Oceniającej:

utrzymuje w mocy negatywną ocenę Komisji Oceniającej*

zmienia ocenę na pozytywną*

uchyla zaskarżoną ocenę i przekazuje sprawę Komisji Oceniającej do ponownego rozpatrzenia*

* niepotrzebne skreślić

Uzasadnienie decyzji Odwoławczej Komisji Oceniającej:

Odwoławcza Komisja Oceniająca w składzie (imię i nazwisko członka składu oceniającego):

- 1) (przewodniczący składu oceniającego)
(imię i nazwisko) podpis
- 2)
(imię i nazwisko) podpis
- 3)
(imię i nazwisko) podpis
- 4)
(imię i nazwisko) podpis
- 5)
(imię i nazwisko) podpis